



শাস্ত্রাপবাদ নিরাকরণ।

প্রথম ভাগ।

বেদব্যাস সম্পাদক

শ্রীভূধর চট্টোপাধ্যায় প্রণীত।

কলিকাতা,

৬৬ নং কলেজ ষ্ট্রীট "বেদব্যাস" যন্ত্রে

শ্রীবিনোদবিহারী মজুমদার দ্বারা

মুদ্রিত ও

শ্রীনৃসিংহদেব মুখোপাধ্যায় কর্তৃক

প্রকাশিত।

সন ১২৯৪ সাল।

উৎসর্গ ।

সুহৃদবর

শ্রীযুক্ত হরিনারায়ণ যুথোপাধ্যায় মহাশয়

পরম প্রিয়জনেযু ।

শ্রিয়বর !

সাংসারীক জগতে তুমি আমার কল্যাণীয় হইলেও ধর্মজগতে তুমি একান্ত পূজনীয় । তোমার প্রকৃতি, তোমার স্বধর্মে ভক্তি ও অক্লান্ত, তোমার নিত্য অনুষ্ঠান, যিনি একবার স্বচক্ষে দেখিয়াছেন, তিনিই তোমার পরম অনুরাগী হইয়াছেন । সুতরাং আমি যে তোমার একান্ত অনুরাগী হইব, বিচিত্র কি ? তুমি ইহ-জগত ও ধর্ম-জগত উভয় জগতেই আমার পরম সহায়ক ও সঙ্গি । তোমার গুণ আমি কখন যে পরিশোধ করিতে পারিব এ আশা রাখি না । তবে যদি এই ক্ষুদ্র উপহার খানি তোমার সামান্য আনন্দের কারণ হয়, তাহাতে আমার পরম সুখানুভব হইবে, এই মাত্র আশায় তোমার পবিত্র হস্তে ইহাকে উৎসর্গ করিলাম । ইতি ১লা অগ্রহায়ণ—

তোমার চিরন্তনানুধ্যায়ী

শ্রীভূধর দেবশর্মা ।

শাস্ত্রাপবাদ নিরাকরণ ।

—o:~o:~o:—

শাস্ত্রের দুরবস্থা ।

হিন্দুর জ্ঞান চর্চার জন্য শাস্ত্রই একমাত্র সম্বল । কারণ, শাস্ত্র ভিন্ন হিন্দু অন্য কিছুই মান্য করিতে প্রস্তুত নহেন । রাজনীতি, ব্যবহারনীতি, সমাজনীতি, ধর্ম, তত্ত্ব, জ্ঞান, মুক্তি প্রভৃতি বাহ্যিকিছুরই উল্লেখ করনা কেন এসমস্ত বিষয়েরই শিক্ষা লাভে হিন্দুর মূল অবলম্বন একমাত্র সাধককুলদ্বয়কর ঈশ্বরপ্রতিম আর্ধ্যাশ্রয়ি প্রণীত অভ্রান্তশাস্ত্রসমূহ । পরমদয়ালু ঈশ্বরগণ মানব জগতের অশেষ কল্যাণোপলক্ষে এই সমস্ত বিবিধ শাস্ত্রগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন । কিন্তু আমরা অতি মূঢ় তাই এরূপ অমূল্যনিধি হাতে পাইয়াও পায়েঠেলিয়া ভয়ে নিঃক্ষেপ করিতেছি ।

প্রকৃত শিক্ষা লাভে যাহা কিছু প্রয়োজন তৎসমস্তই হিন্দুর ভাণ্ডারে সর্বদাই প্রস্তুত ; অথচ আমরা তাহা হইতে এরূপ বঞ্চিত কেন ? এপ্রশ্নের একমাত্র

উত্তর প্রকৃত শিক্ষকের অভাব । যেরূপ শিক্ষক পাইলে শাস্ত্রের প্রকৃত মর্মোদ্ঘাটন হইতে পারে বর্তমান সময়ে তাহার একবারেই অভাব হইয়া পড়িয়াছে । সুতরাং শাস্ত্র থাকিলেও তাহার তাৎপর্য গ্রহণ একরূপ অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছে । শাস্ত্রই, কিরূপব্যক্তি কিরূপ-শিক্ষকের নিকট শাস্ত্রজ্ঞান লাভ করিলে শাস্ত্রার্থ বুঝিতে সক্ষম হইবেন, তাহাও পরিষ্কার করিয়া উপদেশ দিয়াছেন । কিন্তু ঈশ্বরের বিষয় এই যে, শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতে... সে যে উপকরণের আবশ্যক সময় প্রভাবে তৎসমুদয়েরই একরূপ ক্রমেই অভাব হইতেছে । প্রথম, সংস্কৃত ভাষায় বিশেষ ব্যুৎপত্তি থাকা চাই, দ্বিতীয়, অধ্যাত্মজগতে প্রবেশের ক্ষমতা চাই, ত্রয় সংসারানুষ্ঠান বা বিষয় ভোগ তৃষ্ণা অত্যন্ত কম থাকা আবশ্যক , ৪র্থ, ঈশ্বর এবং আত্মার উপর নিতান্ত বিশ্বাস ও ভক্তি থাকা আবশ্যক , ৫ম, ধর্মতত্ত্ব জ্ঞানিবার নিমিত্ত একান্ত প্ররক্তি বা অনুরাগ থাকা চাই, এতদ্ব্যতীত আরও অনৈকানেক গুণ থাকা আবশ্যক । এইরূপ করিলে ইহা শাস্ত্র অধ্যয়নের উপযুক্ত পাত্র হইলেন । কিরূপ অনুষ্ঠান করিলে এই সমস্ত অর্জন করা যায় তাহাও শাস্ত্রে অতি বিশদরূপে উপদেষ্ট হইয়াছে । তৎপর উপযুক্ত একজন গুরু থাকা আবশ্যক, বাহার নিমিত্ত এই মহাশাস্ত্র সমুদ্র অন্বেষণ করিতে হইবে । যিনি

বৈশেষিক ন্যায় ও সাংখ্যাদি দর্শনশাস্ত্র এবং বেদান্ত (উপনিষৎ) শাস্ত্রাদিতে বিশেষ ‘ অভিনিবেশ ’ সম্পন্ন, এবং সর্বদা অধ্যাত্ম চিন্তাপরায়ণ, বিবেক, বৈরাগ্য, উদাসীন্য, ভক্তি-প্রক্কা সমন্বিত, নিরপেক্ষ, শৌচ, আচার ও উপাসনাদি তৎপর, এবং সংস্কৃত ভাষায় বিশেষ নিপুণ, ইত্যাদি গুণযুক্ত হইলে তাঁহাকে উপযুক্ত গুরু বলা যায় ! ঐদৃশ গুরুর নিকট অধ্যয়ন করিলেই শাস্ত্রের রহস্য বুঝা যাইতে পারে । এই সমুদায়ই শাস্ত্রাধ্যয়নের উপকরণ ।

এখন বর্তমান সমাজের অবস্থাও দেখুন, তাহা হইলেই বুঝিতে পারিবেন যে শাস্ত্রাধ্যয়নের প্রকৃত উপকরণ আছে কিনা । সমাজের মধ্যে কএকজন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত ব্যতীত আর কাহারই সংস্কৃত ভাষায় প্রকৃত অধিকার নাই ইহা বোধহয় সকলেই স্বীকার করিবেন । তৎপর অধ্যাত্মজগতে প্রবেশের অধিকার প্রভৃতি অন্যান্য গুণ বা উপকরণের বিষয় চিন্তা করিতে গেলে হৃদয় বড়ই বিহ্বল ও হতাশ্বাস হইয়া পড়ে । বিশেষ নব্য সমাজের অবস্থা আরও ভয়াবহ ও শোচনীয় । এ অবস্থায় যে কোন শাস্ত্র অধ্যয়ন ইহাদের পক্ষে নিতান্ত অনসম্ভব ! সমাজের চিত্র দেখুন নব্য সমাজের অনেকগুলি লোকের অবস্থা ঠিক যেন চুর্ণ গুলি ! কিরূপের অবস্থার ন্যায় হইবে।

পড়িয়াছে । চুণোগলির ফিরিঙ্গিরা পূর্বে বিশুদ্ধ স্লেচ্ছই ছিল, সুতরাং স্লেচ্ছীয় প্রকৃতি এবং আচার ব্যবহারাদি তাহাদের পূর্ণ মাত্রায়ই ছিল, কিন্তু এখন বহুদিন যাবৎ এদেশে বসতি করা নিবন্ধন এদেশীয় লোকের সঙ্গে সংশ্লব হইয়া ক্রমে অর্দ্ধ বাঙ্গালী ও অর্দ্ধ স্লেচ্ছে পরিণত হইয়াছে । এখন উহারা স্লেচ্ছীয় প্রকৃতি এবং স্লেচ্ছীয় ভাবভঙ্গী ও আচার ব্যবহারাদি অনেকটা বিস্মৃতি হইয়াছে, আবার বাঙ্গালী হইতেও অনেক প্রকার প্রকৃতি, ভাব, ভঙ্গী ও আচার ব্যবহারাদি সংগ্রহ করিয়াছে, কিন্তু সম্পূর্ণ অধিকার কোন দিকেই নাই । ইহাদের অন্তঃকরণ এখন দুপ্রকার স্বভাব বা প্রকৃতির দ্বারা সংগঠিত । সুতরাং ইউরোপীয় স্বভাব ও আচার ব্যবহারাদির মর্ম্মও উহারা সম্পূর্ণ রূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে না, আবার বাঙ্গালীর স্বভাব এবং আচার ব্যবহারাদির মর্ম্মও সম্পূর্ণ হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হয় না । কারণ কোন ব্যক্তির স্বভাব হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে ঠিক সেইরূপ স্বভাবাপন্ন হওয়া আবশ্যক, জ্বর, খল, শঠ, হিংস্র এবং ভণ্ড পান্ডুর আন্তরিক প্রকৃতি বা স্বভাব কিরূপ তাহা, একজন পরম সাধু ব্যক্তি কোন রূপেই অনুভব করিতে পারিবেন না । তাহারা কেবল উহাদের বাহিরের কার্য প্রণালীই সন্দর্শন করিয়া বিস্মিত হইতে পারেন, কিন্তু অন্তঃ-

করণের বিরূপ অবস্থা হইয়া যে উহার ঐ সকল কুক্রিয়াদি করে তাহা বিরূপে বুঝিবেন? আবার অত্যন্ত কুপ্রকৃতির লোকও নান্দু ব্যক্তির হৃদয়স্থ ভাব বা প্রকৃতি বা স্বভাব অনুভব করিতে পারিবেন না । আবার এক এক প্রকার আচার ব্যবহারের মর্ম্ম হৃদয়স্থ করিতে হইলেও সেই সেই আচার ব্যবহারবান্ হওয়া আবশ্যিক, নচেৎ, তাহার রহস্য হৃদয়ঙ্গম করা যায় না । মনে করুন, হিন্দুগণ শ্রাদ্ধ ও মক্ষ্যা বন্দনাদির অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন, কিন্তু এইটি স্বাভাবিক কি ব্যাপার ইহার রহস্যই বা কি ইহা দ্বারা কি হয়, তাহা একজন ইউরোপীয়ান্ কোন প্রকারেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন না । কারণ, তাঁহার কোন পুরুষেও এইরূপ কোন আচরণ করে নাই । অতএব তিনি বাহির হইতে ভিল, তগুল, ও কুশ কুসুমাদির ছড়াছড়ী দেখিয়া একটা পাগ্লাম ক্রিয়া ব্যতীত আর কিছুই মনে করিতে পারিবেন না । রীতিমত ঐ সকল ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করিলেই উহার প্রকৃত মর্ম্মাদি হৃদয়ঙ্গম করা যায় । এইরূপে ইউরোপাদি দেশের অনেক আচার অনুষ্ঠান আছে যাহা আমরা সম্পূর্ণরূপে বুঝিতে পারি না । সুতরাং চুণোগণির ফিরিঙ্গিদের পূর্বোক্ত অবস্থা ঘটিয়াছে ।

আজ কাল নব্য সম্প্রদায়ের মধ্যেও অনেকেরই

বাল্যকালাবধি বিদেশীয় শিক্ষা, বিদেশীয় "সংসর্গ এবং প্রবলতর অনুচিকীর্ষা প্রভাবে ঐ ফিরিঙ্গির ন্যায়, না বাঙ্গালী, না একবারে স্লেচ্ছ এইরূপ অবস্থা ঘটিয়াছে. ইহারা এই দেশেই জন্মিয়াছেন এবং চিরদিন পর্য্যন্ত এই দেশের সঙ্গে সংস্রব করিয়া আসিয়াছেন, সুতরাং এই দেশীয় স্বভাব এবং আচার ব্যবহারাদি সমূলে বিস্মৃত হইতে পারেন নাই, বাঙ্গালী স্বভাবের প্রভা বিলক্ষণ প্রকাশিত হয়, সুতরাং স্লেচ্ছ স্বভাব পূর্ণ মাত্রায় অধিকার করিতে পারিতেছে না। অতএব ইহারা বভবভ্রু করিলেও স্লেচ্ছীয় স্বভাব, ও আচার ব্যবহারাদি সম্পূর্ণরূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন না। আবার স্লেচ্ছীয় শিক্ষা, স্লেচ্ছীয় সংসর্গ এবং তাঁহা অনুকরণের প্রভাবে স্লেচ্ছীয় স্বভাবের দ্বারাও অতিশয় অভিভূত হইয়াছেন. সুতরাং বাঙ্গালীর স্বভাব ও আচার ব্যবহারাদির প্রকৃত মর্ম্ম বিশেষরূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিতেছে না। দেশের সকল প্রকার আচার ব্যবহার ও স্বভাবাদিই স্লেচ্ছীয় সংস্কারানুসারে, ইহারা সেই দৃষ্টিতেই দেখিয়া থাকেন। চুণোগলির ফিরিঙ্গিরা যেমন এদেশীয় ব্যবহার ও আচারাদিকে স্লেচ্ছীয় ভাবে মিশাইয়া নূতন এক প্রকার অদ্ভুত ভাবে ধারণা করিয়া লয় ইহারাও সেইরূপই বুঝেন। আত্মতত্ত্বজ্ঞানই হিন্দুর 'মুখ্যতম' ধর্ম্ম, এবং যে যে শক্তির বিকাশ হইলে, কিম্বা যে যে অনুষ্ঠান

করিলে সেই তত্ত্বজ্ঞান বিকশিত হয়, তাহাই হিন্দু, ধর্ম বলিয়া জানেন । কিন্তু ইহারা তাঁহাকে “রিলিজন” অর্থাৎ সমাজ বন্ধনের নিয়ম বিশেষ বলিয়া বুঝিয়া থাকেন । হিন্দুদিগের, মূর্তি অধিষ্ঠানে বা সালগ্রামাদি যন্ত্রে সগুণ ব্রহ্মোপাসনাকে “আইডলেটারি” পুতল পূজা বলিয়া বুঝেন । সর্বশূণ্য ক্রিয়াতীত সর্বব্যাপক চিৎস্বরূপ ব্রহ্মকে “গড” অর্থাৎ স্বর্গবাসী স্পিরিট বলিয়া বুঝেন । অহেতুকীভক্তি বা স্বাভাবিক অনুবাগকে রুতজ্ঞতা বলিয়া বুঝেন, এবং আধ্যাত্মিক ঘটনা বিশেষ শ্রাদ্ধকে “সেরিমনি” বলিয়া বুঝেন । এইরূপ, আত্মা মন, জ্ঞান, ধ্যান প্রভৃতি সকল পদার্থ ও সমস্ত আচার ব্যবহারকেই বিলাতী দৃষ্টিতে বুঝিয়া থাকেন । দেশীয় কোন বিষয়েরই প্রকৃত মর্ম্মে প্রবেশ করিতে পাবেন না । এই গেল এক সম্প্রদায়ের কথা । ষাঁহানা এই সম্প্রদায়ের অন্তর্গত নহেন তাঁহাদেরও সংস্কৃত ভাষায় প্রায় সকলেরই অধিকার নাই, সুতরাং এইরূপ অবস্থায় শাস্ত্রাধ্যয়ন করা এবং তাহার গূঢ় রহস্য সকল হৃদয়ঙ্গম করা এককালে অসম্ভব বলিলেই হয় । তৎপর উপযুক্ত গুরুও নিতান্ত দুস্প্রাপ্য বস্তু, সুতরাং শাস্ত্রাধ্যয়নে যে যে উপকরণ আবশ্যক হয়, তৎসমস্তেরই সম্পূর্ণ অভাব বলিতে পারা যায় । সুতরাং বর্ত্তমান সময়ে প্রকৃত শাস্ত্রবোদ্ধা অতি বিরল ।

কিন্তু পূর্বেই আমরা যে অভিনব সম্প্রদায়ের উল্লেখ করিয়া আনিলাম তাঁহাদের অনাধ্য কার্য্য অতি অল্প । তাঁহারাও নিজে ফিরিঙ্গি সাজিয়াছেন আবার আমাদের হৃদয়ের ধন শাস্ত্রগুলিকেও লইয়া ফিরিঙ্গি করিবার চেষ্টায় আছেন । সকল সমাজে সকল অবস্থাতেই এই প্রকার ফিরিঙ্গিবৎ জীবের সৃষ্টি হইয়া থাকে । কলির পূর্বে ঋষিরা ইহাদের অমুর নামে অভিহিত করিতেন । সুতরাং প্রকৃতির নিয়ম বশে বর্জ্যাদি সময়েও এই শ্রেণীর জীবের অভাব নাই । ইহারা আত্মাভিमानে একবারে অন্ধ । ইহাদের বিশ্বাস “আমি যাহা বুঝি তাহাই অভ্রান্ত তথ্যতীত সমস্তই ভ্রান্ত ও অনার । এই অন্ধুত বিশ্বাসের উপর নির্ভর করিয়া ইহারা এত ভীষণকার্য্য করে, যে, তাহা হিন্দুব অবর্ণনীয় । হিন্দুর একমাত্র মঙ্গল মহানূল্য শাস্ত্র সকল লইয়া ইহারা অতি জঘন্যরূপে ব্যবহার করিয়া থাকে । কখন বা আদিদেব ভগবান্ মনুদেবের সংহিতা লইয়া কৰ্ম্মনাশায় নিঃক্ষেপ করে, কখন বা পুরাণাদি ভক্তিপূর্ণ গ্রন্থ লইয়া পদদলিত করে, কখন বা ক্রোধে হিংসায়, ও ঈর্ষায় অধীর হইয়া হিন্দু সমাজের মস্তকে মলক্ষে পদাঘাত করিয়া থাকে । ছদ্মশা ভারতের তাই এসব গুণধর মহাপুরুষদিগকে পৃষ্ঠে বহন করিতেছেন । আর দুর্ভাগ্য হিন্দু

সমাজের, যে, অবলীলাক্রমে নিজ পিতৃপুরুষদিগের উপর এইরূপ দুঃসহনীয় অপমান সহ্য করিয়া আসিতেছে। দূরদৃষ্ট আমাদের তাই এই ঘোর কলিতে ব্রাহ্মণ কুলে জন্ম গ্রহণ করিতে হইয়াছে।

এই সমস্ত ভয়ঙ্কর অনুর কুলের প্রবঞ্চনায় পাছে শাস্ত্রানিভিজ্ঞ হিন্দুগণ প্রবঞ্চিত হন তজ্জন্য আমরা যথাসাধ্য শাস্ত্রের প্রকৃত সমালোচন করিয়া দেখাইতে অগ্রসর হইয়াছি। ভগবান্ করন্ আমাদের উদ্যোগ ও যত্ন সফল হউক।

মনুসংহিতা ।

বর্তমান সময়ের শিক্ষিত ভারতবাসীর বিশেষতঃ বাঙ্গালীদের শাস্ত্রীয় কোন বিষয় হৃদয়ঙ্গম করাইতে হইলে বহু প্রয়াস পাইয়াও অধিকাংশ সময় বিফল-মনোরথ হইতে হয় কেন? পূর্বকালে লোকেরা যে সমস্ত বিষয় ইঙ্গিতমাত্রেই সহজে উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইত; এখন সেই সমস্ত বিষয় যদি নানা ভাবে সজল হইতে সুরলভ করিয়াও বুঝান যায় তথাপি

যেন অনঃপূত হয় না, যেন বুঝিলেও মনে ধরেণা ।
 এরূপ হইবার কারণ কি? আবহমান কাল পুরুষ-
 পরম্পরায় যেভাষা, যেভাব, যেইদ্বিত অতি
 সহজেই অল্লায়াসেই বুঝিয়া আসিতেছে, ইঠাৎ উন-
 বিংশশতাব্দীতে পড়িয়া আজ সে সমস্ত ক্ষমতা
 লুপ্ত হয় কিমে? এক বিদেশীয় শিক্ষাই ইহার মূল
 কারণ ! না জানি কেমন যেন দিন দিনই ভারত-
 বাসীর মস্তিষ্ক সম্পূর্ণ রূপে বিকৃত ভাবাপন্ন হইয়া
 পড়িতেছে । অস্থি, মজ্জায়, রক্তে মাংসে, অণু
 পরমাণুতে, স্তরে স্তরে বিদেশীয় হাব ভাব অধিকতর
 ভাবে প্রবেশ করিতেছে । এখন এমনই অবস্থা
 আনিয়া উপস্থিত যে ভারতবাসীর নিকট শাস্ত্রীয় কোন
 বিষয় অবতারণা করিলে উহার প্রকৃত ভাবটী সেই
 বিদেশীয় ভাবাক্রান্ত মস্তিষ্করূপ ছাঁচে পড়িয়া একে-
 বারে লুপ্ত হইয়া এক অভিনব ভাবে গঠিত হয় । বিলাতী
 গুরু মিল্ স্পেন্সর, ডারউইন, হার্সলি প্রভৃতির
 মতের সহিত মিলাইতে যাইয়া দেবতাকে বাদর
 গড়িয়া বসেন । আমরা প্রত্যেক বিষয়ই ইহার
 জাঙ্ঘল্যমান প্রমাণ পাইয়া থাকি । উদাহরণ স্বরূপে
 শাস্ত্রীয় কএকটি বিষয় যাহা শিক্ষিতেরা অতি গুরুতর
 বলিয়া মনে করেন উদ্ধৃত করিয়া পাঠক দিগকে
 দেখাইব ।

মনু বলিতেছেন,—

জাতি মাত্রোপজীবীবা কামং স্যাদ্ভ্রাক্ষণ ব্রুবঃ ।

ধর্ম প্রবক্তা নৃপতের্নতু শূদ্রঃ কথঞ্চন ॥

যন্ত শূদ্রস্তু কুরুতে রাজোধর্মবিবেচনং ।

তস্য সাদতি ভদ্রাচ্চ পক্ষে গোয়িব পশ্যতঃ ॥

যদ্রাচ্চ শূদ্র ভূষিষ্ঠং নাস্তিকাক্রান্তমদ্বিজং ।

বিনশ্যত্যশু তৎক্লেশং দুর্ভিক্ষব্যাধিপীড়িতং ॥

মনু, ৮ম অ, ২০ । ২১ । ২২ ।

অর্থ—যে রাজার রাজ্যে শূদ্রে ধর্ম বিষয়ক বিচার করে, পক্ষে পতিত গো যজ্ঞপ আত্মত্যাগে অশক্ত হইয়া তাহাতে মগ্ন হয় তজ্জন উক্ত রাজার রাষ্ট্র সেই অধর্মে অবগত হয় । যে রাজ্যে অনেক শূদ্রের বসতি এবং পরলোকাভাববাদী নাস্তিকজনে “আক্রান্ত, ভ্রাক্ষণ-বিহীন সেই রাজ্যে দুর্ভিক্ষ রোগ মরণাদি উপসর্গে নষ্ট হইয়া যায় ।

আবার বলিতেছেন—

এক জাতি দ্বিজাতীংস্ত বাচা দারুণয়া ক্ষিপনু । *

জিহ্বায়াঃ প্রাপ্নুয়াচ্ছেদং জঘন্য প্রভবোহিসঃ ॥

নামজাতিগ্রহং ত্বেষামভিদ্ৰোহেণ কুরুতঃ ।

নিঃক্ষেপেণ্যাহয়োময়ঃ শকুজলমাস্থে দশাঙ্গুলঃ ॥

ধর্মোপদেশং দর্পেণ বিপ্রাণামস্তু কুর্ষতঃ ।
 তপ্তমাসেচরেত্তৈলং রক্তে শ্রোত্রেচ পার্থিবঃ ॥
 যেন কেনচিদঙ্গেন হিংস্রাচ্ছেদেচ্ছুষ্ঠমন্ত্যজঃ ।
 ছেদব্যং তত্তদেবাস্তু তন্ননোরনুশংসনং ॥
 পাণিমুদ্যম্য দণ্ডং বা পাণিচ্ছেদনমহঁতি ।
 পাদেন গ্রহরন্ কোপাৎ পাদচ্ছেদনমহঁতি ॥
 মহাসনমভিপ্রেপ্সুরুংকুষ্টস্থাপকুষ্টজঃ ।
 কট্যাংকৃতাক্কোনির্বাস্যঃ স্ফিচং বাস্রাবকর্তয়েৎ ॥
 অবনিষ্ঠীবতোদর্পাদ্ভাবোষ্ঠৌ ছেদয়েন্নৃপঃ ।
 অবমুদ্রয়তোমেটু মবশঙ্কয়তোগুদং ॥
 কেশেষু গৃহতোহস্তৌ ছেদয়েদবিচারয়ন্ ।
 পাদয়োর্দাটিক্যাক্ষাঞ্চ গ্রীবায়াং বৃষণেষুচ ॥

মন্তু, ৮ম অ ; ২৭০ । ২৭১ । ২৭২ । ২৭৩ ।

২৮০ । ২৮১ । ২৮২ । ২৮৩ ।

‘অর্থ,—শূদ্রজাতি যদি ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণকে কঠিন
 বাক্য দ্বারা ভৎসনা করে তবে ঐ শূদ্র জিহ্বাচ্ছেদন-
 রূপ দণ্ড প্রাপ্ত হইবে, কারণ সে জঘন্ত জাতি হইতে
 উৎপন্ন । রে যজ্ঞদত্ত ব্রাহ্মণাধম ! এইরূপ সম্বোধন
 করিয়া শূদ্র যদি বিজ্ঞাতির উপর আক্রোশ করে তবে
 ঐ অপরাধে উহার মুখে ছলন্ত দশাঙ্গলী পরিমি

ত লৌহময় শলাকা নিষ্ক্ষেপ করিবে। তোমাদের এই ধর্ম অনুষ্ঠেয়, দর্প করিয়া শূদ্র যদি দ্বিজাতিকে এইরূপ ধর্মোপদেশ দেয় তবে রাজা উহার মুখে ও কণ্ঠে তণ্ডু তৈল প্রক্ষেপ করিবেন। শূদ্র করচরণাদির মধ্যে যে অঙ্গ দ্বারা শ্রেষ্ঠ জাতিকে আঘাত করে রাজা উহার সেই অঙ্গ ছেদন করিবেন এই মনুর আজ্ঞা। শূদ্র যদি শ্রেষ্ঠ জাতিকে গারিবার জন্ত হস্তোত্তলন করে অথবা পাদোত্তলন করে তবে হস্তোত্তলনে হস্তছেদ ও পাদোত্তলনে পদছেদ দণ্ড প্রাপ্ত হইবে। ব্রাহ্মণের সহিত শূদ্র যদি একাননে উপবেশন করে রাজা উহার কটিদেশে লৌহময় তণ্ডু শলাকায় অঙ্কিত করিয়া দেশ হইতে বহিস্কৃত করিবেন অথবা যেন না মরে এইরূপে তাহার পাছা কাটিয়া দিবেন। দর্প করিয়া যদি কেহ ব্রাহ্মণের গাত্রে স্পৃশ্য দেয় তাহাতে গুষ্ঠাধর ছেদন করিবে; প্রত্নাব করিয়া দিলে লিঙ্গ ও সর্দন (বাতকর্ম) করিলে গুহ্ব ছেদন করিবেন। শূদ্র অহঙ্কারে যদি হস্ত দ্বারা ব্রাহ্মণের কেশ গ্রহণ করে তবে উহার হস্তদ্বয় ছেদ করিবেন। হিংসা জন্ত, পাদদ্বয় গ্রহণে চিবক স্পর্শে, গ্রীবা, অণ্ডকোষ গ্রহণে হস্তদ্বয় ছেদন দণ্ড করিবেন।

মনুর এই শ্লোক কয়েকটি পাঠ করিয়াই হয়ত এখনকার শিক্ষিতেরা আতঙ্কে শিহরিয়া উঠিবেন।

সাম্যের অবমাননা দেখিয়া ক্রোধে, হতাশনবৎ হইবে। এবং শাস্ত্রকারদের প্রতি, অজ্ঞতা গালি বর্ষণ করিয়া আপনাদের কর্তব্য জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা দেখাইবেন ফলে সমগ্র মানব ধর্মশাস্ত্রের মধ্যে, কেবল মাত্র পুরোক্ত কয়েকটি শ্লোকে ঐরূপ কঠোর ভাবে শূদ্রের প্রতি শাসন দণ্ডাজ্ঞা প্রদত্ত হইয়াছে। আর কুত্রাপি ঐরূপ ভাবে লক্ষ্য করিয়া শূদ্রের প্রতি কঠোর বাক্য প্রয়োগ করা হয় নাই। বরং নানাস্থানেই দ্বিজাতি-দের প্রতি, উপদেশ আছে যে কদাচ শূদ্রের প্রতি হুণা বা অবজ্ঞা করিও না।

এখন দেখা যাউক সর্বতত্ত্বদর্শী ‘সাম্যের মূর্তির’ দ্রুপ, অপক্ষপাতিত্বের অবতার, স্বয়ং ঈশ্বর স্বরূপ মনুদেব কিরূপে ঐরূপ বৈষম্য দৃষ্টিতে শূদ্রের প্রতি ঘোর নিগ্রহের ভাবে প্রকাশ করিলেন? স্থিরবুদ্ধি, শান্তচিত্ত ধর্মপিপাসু কথায় কথায় মনুসংহিতাকে কল্পনাশায় নিক্ষেপ না করিয়া, সরলভাবে নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে চিন্তা করিবেন যে, যে মনুদেব তাঁহার স্তবঃ সংহিতায় অতি গুরুতর গুরুতর বিষয় কত সহজে সীমাংসা করিয়াছেন, ধর্মরাজ্যের অতিদুর্জয় গভীর-তম তত্ত্ব সকল সুবিস্তারে উপদেশ দিয়াছেন, রাজ্য শাসনের চূড়ান্ত প্রণালী সমস্ত প্রদর্শন করিয়াছেন, এক কথায় মানব জাতির আবশ্যকীয় বাহ্য কিছু

তৎসমস্তই অতি অবিজ্ঞের ন্যায় নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে উপদেশ দিয়া কেবল এক শূদ্রের সময়েই এরূপ খজা-হস্ত হইলেন কেন ? অবশ্য ইহার কোন নিগূঢ় কারণ আছে । এইরূপ বিচার দৃষ্টিতে, ন্যায়ের দৃষ্টিতে যদি আমরা আলোচনা করি তাহা হইলে আমরা অনেক পরিমাণে শাস্ত্রের গূঢ় রহস্য ভেদ করিতে সক্ষম হইতে পারি ।

প্রথমতঃ আমাদের বর্তমান শিক্ষিতেরা কল্পনাবলেই হউক আর প্রজ্ঞাবলেই হউক, ধরিয়ালয়েন যে “আর্যেরা কোন অনির্গীত স্থান হইতে আনিয়া ভারতবর্ষস্থ অনার্য জাতিদের পরাজয় করিয়া আপনাদের-ভৃত্যবৎ ব্যবহার করিতে লাগিলেন ।” ইহারাই পরে শূদ্র নামে অভিহিত হইল । কিন্তু দুঃখের বিষয় এত প্রাচীন ও অসংখ্য আর্য্য শাস্ত্রের কোন স্থানে ওরূপ অভিনব কথা দেখিতে পাওয়া যায় না । ইহাতে শূদ্রদের তাঁহারা আরও নীচ করিয়া দেন । কিন্তু ব্রহ্মাণাদি জাতি শূদ্রদের রাক্ষসের ন্যায় অত নীচ মনে করিতেন না । ইহারা জাতি বা প্রকৃতিগত নীচ হইলেও মূল যোনি হইতে নীচ নহে । উহারাও ভারত বর্ষীয় বংশ সমুদ্ভূত ।

আমাদের বাবতীয় আর্য্যশাস্ত্র প্রকৃতি-পূজক । বিভিন্ন প্রকৃতির দ্বারাই বর্ণ চতুষ্টয়ের সৃষ্টি এবং প্রকৃতি

অনুগারেই ধর্ম্মানুষ্ঠান ভেদ । প্রকৃতির উপর লক্ষ্য রাখিয়া আৰ্য্য শাস্ত্রকারগণ সম্পূর্ণ সাম্য ভাবে অধিকারী ভেদে ব্যবস্থা দিয়াছেন । অর্থাৎ যাহার যেরূপ অধিকার তিনি সেইরূপ কার্য্য করিবেন, তাহা হইলেই সংসার সুশৃঙ্খলে স্থাপিত হইবে এবং সমাজের কল্যাণ সাধিত হইবে । নচেৎ প্রাকৃতিক নিয়মের অনামঞ্জস্য বশতঃ সমস্তই মহাপ্রলয়ে বিলীন হইবে ।

যিনি মনুসংহিতা আত্মোপাস্ত পাঠ করিয়াছেন তিনিই দেখিয়াছেন যে আদি পুরুষ মনুদেবই কেবল সংসারে প্রকৃত সাম্যের প্রচার করিয়া গিয়াছেন । যদি বলেন তবে শূদ্রের প্রতি এত কঠোর দণ্ডাজ্ঞা কেন ? আমরা বলি তিনি “শূদ্রকে স্বর্ণার চক্ষে” দেখিয়া কোন রূপ দণ্ডের সৃষ্টি করেন নাই, শাসনের জন্য পাপের প্রায়শ্চিত্তের জন্য সংসারে প্রকৃত নামঞ্জস্য রক্ষার জন্য, অন্যায় কার্য্যেরই দণ্ড বিধান করিয়াছেন সত্য । কেননা আমরা অন্যস্থলে দেখিতে পাই যে যদি একজন ব্রাহ্মণও কোন শাস্ত্র নিষিদ্ধ অধর্ম্ম প্রবর্ত্তক কোন অন্যায় কার্য্য করেন তাঁহাকেও প্রায় ঠিক উক্তরূপ দণ্ড দেওয়া বিধি রহিয়াছে । যথা—

অষ্টাপাদ্যন্তু শূদ্রস্ত্য স্তেয়ে ভবতি কিব্বিৎ ।

ষোড়শৈব তু বৈশ্যস্ত্য দ্বাত্রিংশং ক্ষত্রিয়স্ত্য চ ।

ব্রাহ্মণস্য চতুঃষষ্টিঃ পূর্ণং বাপি শতং ভবেৎ ।

দ্বিগুণা বা চতুঃষষ্টিঃ স্তদদোষ গুণঃ বিদ্ধি সঃ ॥

মমু ৮ম, ৩৩৭ । ৩৩৮ ।

দোষজ্ঞ শূদ্র যদি চুরি করে, যে দণ্ড শাস্ত্রোক্ত, উহার আট গুণ ঐ শূদ্রের দণ্ড হইবে এতাদৃশ বৈশ্যকে বোড়শ গুণ দণ্ড করিবেন, ঐরূপ ক্ষত্রিয়কে ছত্রিশ গুণ দণ্ড বিধান করিবেন; ব্রাহ্মণকে চৌষষ্টি গুণ দণ্ড করিবেন, অথবা অতিশয় গুণবান্ ব্রাহ্মণের শতগুণ অপেক্ষা গুণীকে একশত আটাইশ গুণ দণ্ড করিবেন ।

সুরাং পীত্বা দ্বিজোমোহাদগ্নিবর্ণাং সুরাং পিবেৎ ।

তয়া স্বকায়ে নির্দন্ধে মুচ্যতে কিল্বিষান্ততঃ ॥

গোমূত্রমগ্নিবর্ণং বা পিবেদুদকমেব বা ।

পয়োযুতং বা মরুগাদোশরুদ্ধমমেব বা ॥

যস্য কার্যগতং ব্রহ্ম মদ্যেনাপ্লাব্যতে সক্রুৎ ।

তস্য ব্যপৈতি ব্রাহ্মণ্যং শূদ্রত্বঞ্চ স গচ্ছতি ॥

মমু ১১শ অঃ, ৯১ । ৯২ । ৯৮ ।

ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য যদি জ্ঞান পূর্বক সুরা পান করে তবে ঐ পাপক্ষমার্থ অগ্নিবর্ণ অর্থাৎ জলন্ত সুরা পান করিবে উক্ত সুরা দ্বারা স্বদেহ নির্দন্ধ হইলে ঐ পাপ হইতে মুক্ত হয় । অথবা অগ্নিদ্বারা উত্তপ্ত

গোমূত্র বা জল দুধ গব্যায়ত গোময় জল এই সকল
এতক্ষণ পান করিবে যে পর্য্যন্ত না মরে, মরিলে উক্ত
পাপ হইতে মুক্ত হয় । যে ব্রাহ্মণের দেহাবস্থিত মেদ
মদ্য একবারও সংস্পৃষ্ট হয় তাঁহার ব্রাহ্মণ্য নষ্ট হয়
তিনি শূদ্র প্রাপ্ত হন । *

যেখানে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য কেহই অন্যায় কার্য্য
করিয়া মনুরহস্ত হইতে পরিত্রাণ পান নাই, তখন শূদ্র
কেন অন্যায় কার্য্য করিয়া পরিত্রাণ পাইবেন ?
আর এক কথা, একজনের চারিটা সন্তান আছে ।
তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠ অতি বিদ্বান, বুদ্ধিমান, এবং পরিবার
প্রতিপালন পক্ষে বড়ই সহায়ক । আর কনিষ্ঠ অত্যন্ত
কদাচাবী, কদাহারী ও অন্যান্য নানা দোষে কলঙ্কিত
এবং তাহার নিজ প্রকৃতির দোষে সময়ে সময়ে জ্যেষ্ঠের
প্রতি নানারূপ অহিতাচরণ করিয়া থাকে । এখন যদি
পিতা কনিষ্ঠপুত্রের শাসনের জন্য জ্যেষ্ঠকে বলিরা দেন
যে যখন তোমার কনিষ্ঠ ভ্রাতা এইরূপ অন্যায়চরণ
করিবে, তখন তাহাকে নানারূপ কঠোর শাস্তি দিয়া
শাসন করিবে । তাহা হইলে কি পিতা সন্তানের উপর
শত্রুর ন্যায় আচরণ করিলেন না মিত্রের ন্যায় আচরণ

* এক মনু সংহিতা হইতেই এরূপ বহুতর শ্লোক উদ্ধৃত করা যাবে ।
সুশ্রুতাব বশতঃ অধিক উদ্ধৃত করিতে পারিলাম না ।

করিলেন? , তাঁহার পুত্রস্নেহ দৃষ্টিতে সকল সন্তান সমান । কিন্তু তিনি তাঁহার সুবুদ্ধি সন্তানের অন্যায় আচরণে একরূপ সামান্য দণ্ড বিধান করেন এবং ছুষ্ঠ সন্তানের জন্য অন্যরূপ অপেক্ষাকৃত কঠোর দণ্ড বিধান করেন । এ বিচারে পিতার ন্যায়পরতাই প্রকাশ পায় । একরূপ আচরণকে অন্তসারবান মহাত্মাগণ কখনই নির্ভূর আচরণ বলেন না । তবে শূদ্র যে কার্যের জন্য দণ্ডাই দেগুলি প্রকৃত অন্যায় কার্য কিনা তাহা অবশ্য বিচার্য্য । এবং ব্রাহ্মণেরা নিম্ন শ্রেণীর জ্যুতির প্রতি যদি শূদ্রোচিত অন্যায় আচরণ করেন তাহা হইলে তাঁহারা বা কেন, শূদ্র, ব্রাহ্মণের উপর অন্যায় আচরণ করিলে তাহাদের উপর যে ভাবে যেকরূপ দণ্ডের ব্যবস্থা করা হইয়াছে, ঠিক সেইরূপ তুল্য দণ্ডাই না হইবেন এই সমস্ত বিষয় আলোচনা করা যাউক ।

উদ্ধৃত শ্লোক পাঠে ইহা পরিষ্কার জানা যাইতেছে, যে, ভগবান মনুদেব শূদ্রাদি জাতিদিগকে স্বণার চক্ষে দেখিয়া কেবল তাহাদেরই উপর কোনরূপ কঠোর নিয়ম এবং শাসনাদির ব্যবহার করেন নাই । যে দোষী যে পাপী তাহারই উপর তিনি তীব্র দণ্ডাজ্ঞার আদেশ করিয়াছেন । পাপী ব্রাহ্মণই হউন, আর শূদ্রই হউন; অথবা ক্ষত্রিয় কিম্বা বৈশ্যই হউন মনুর শাসন নাগরতরঙ্গের ন্যায় সকলের উপর সমভাবে সংক্রামিত

হইত । যদি স্বয়ং সনাগরা ধরিত্রীর অধিপতির
জন্মদাতা পিতা, এবং তাঁহারই পরম বন্দ্যনীয় আচার্য্য
দেব, একান্ত আত্মীয় বন্ধু, অতীব প্রাণপ্রতিম পুত্র,
স্নেহের মূর্তিস্বরূপিনী মাতা, প্রাণাধিক প্রিয়তমা ভার্য্যা,
নিত্য শুভানুধ্যায়ী পুরোহিত প্রকৃতি গুরু ও স্বজনবর্গও
কোনরূপ পাপাচরণে অপরাধী হন তথাপি রাজদণ্ড
হইতে অব্যাহতি পাইবেন না । এমন কি স্বয়ং রাজাও
যদি দোষী হন তাঁহাকেও মনুর মতে উপযুক্ত দণ্ডের
ভাগী হইতে হইবে । মনু বলিতেছেন,—

পিতৃচার্য্যঃ সূহৃদাতা ভার্য্যা পুত্রঃ পুরোহিতঃ ।

নাদণ্ড্যোনাম রাজ্জোহস্তি যঃ স্বধর্ম্মে ন তিষ্ঠতি ॥

কার্ষাপণং ভবেদণ্ড্যো যত্রাত্যঃ প্রাকৃতোজনঃ ।

তত্র রাজা ভবেদণ্ড্যঃ সহস্রমিতি ধারণা ॥

মনু, ৮ম, ৩৩৫ । ৩৩৬ ।

অর্থ ।—পিতা আচার্য্য সূহৃৎ পুত্র মাতা ভার্য্যা
পুরোহিত ইহারা যদি স্বধর্ম্মে না থাকেন ইহাদিগকেও
দণ্ড করিতে ক্রটি করিবেন না । যে অপরাধে রাজা
ভিন্ন অন্য প্রাকৃত জনের একপণ দণ্ড হইতে পারে,
এরূপ অপরাধ যদি রাজা স্বয়ং করেন তবে রাজার
সহস্র পণ দণ্ড হইবে ।

এক্ষণে কথা উঠিতে পারে ‘স্বীকার করিলাম যে

ভগবান্ মনুদেব সকলেরই উপরই দণ্ডের বিধান করিয়াছেন । দোদীপ্ত প্রতাপাশ্রিত মহারাজাধিরাজ চক্রবর্তী হইতে অতি দীনহীন সামান্য প্রজা পর্য্যন্ত, সমস্ত জাতির শীর্ষ স্বরূপ ব্রাহ্মণ জাতি হইতে শূদ্র পর্য্যন্ত, কেহই মনুর হস্ত হইতে পরিত্রাণ পান নাই । কিন্তু আমরা পূর্বেই জানিয়াছি যে এতগুলি শ্লোকের মধ্যে কোন স্থানেই দেখিলাম না যে এক প্রকার পাপের জন্য সকলকেই সমান দণ্ডের ব্যবস্থা দিয়াছেন । যেমন মনে করুন যে বেদাদি শাস্ত্র ব্রাহ্মণের পক্ষে নিত্য অধ্যয়ন বিধি করিলেন, সেই বেদ শূদ্রের অধ্যয়নত দূরের কথা, শ্রবণ করিলেও ঘোরতর কঠোর দণ্ডের ব্যবস্থা করিলেন । যেমন মনে করুন ব্রাহ্মণ বৈশ্য ক্ষত্রিয় ইহাদের মধ্যে যদি কেহ সুরা পান করেন তাহা হইলে অগ্নিবর্ণ অর্থাৎ জ্বলন্ত সুরা পান করিয়া স্নেহেহ দগ্ধ করিতে আজ্ঞা দেওয়া হইল । কিন্তু যদি কোন শূদ্র সুরা পান করেন, তাহা হইলে তাহার এই অধর্ম্মাচরণের কোনই শাসন নাই । আবার যদি কোম শূদ্র ব্রাহ্মণকে আঘাত করে, তাহা হইলে তাহার প্রতিঅতি ভীষণ দণ্ডের আজ্ঞা ব্যবস্থা হইল । অথচ একজন ব্রাহ্মণ যদি অন্য একজন ব্রাহ্মণকে প্রহার করেন, তবে সামান্য দণ্ডেই নিষ্কৃতি পাইবেন । দ্বিতীয়তঃ যেস্থলে পাপের কোনরূপ সন্ত বনাই নাই, প্রত্যুত পরম

উপকার সংসাদিত হইয়া থাকে সেখানেও শূদ্রের জন্ত দ্বার অবরুদ্ধ । তাহা হইলে ইহা স্পষ্ট দেখা বাই-
তেছে যে মনু শূদ্রাদি ব্যক্তি বিশেষকে স্বতন্ত্র চক্ষে
দেখিতেন ।*

এ আপত্তিটি শ্রেতব্য বটে । আজকাল সাধা-
রণতঃ শাস্ত্রবিরোধীগণ এই আপত্তিটা লইয়াই তুমুল
আন্দোলন করিয়া থাকেন । এবং ইহা যে একবারে
গর্হিত ইহার কোন উত্তর অথবা সামঞ্জস্য নাই ইহাই
স্থির করিবার আপনাদের গতি গাড়িয়া বর্সেন । কিন্তু
এটি সাধারণতঃ যত গুরুতর বলিয়া মনে হয় তত
গুরুতর নহে । তবে কি না আমাদের দৃষ্টিটা
নিতান্তই বিকৃত হইয়াছে, নিজের অস্তিত্বটা একবারেই
নষ্ট হইয়া গিয়াছে ! আমরা স্মৃচনাতেই বলিয়া
আসিয়াছি যে, যৎহা কিছু আমরা দেখিব শুনিব বা
বুঝিব তৎসমস্তই আমরা বিদেশীয় ভাবে দেখিতে
শুনিতে বা বুঝিতে চাই । আমাদের দেশীয় দৃষ্টিটা
একবারেই বিলুপ্ত হইয়াছে । শাস্ত্রকে আর দেশীয়
চক্ষে দেখিতে পারি না ; সুতরাং শাস্ত্র সম্বন্ধেও
আমাদের দেখা, শুনা কিংবা বুঝা সমস্তই অন্তরূপ হইয়া
পড়ে ।

প্রথম দেখা যাউক শূদ্রাদির বেদাদি শাস্ত্র “অধ্যয়ন”
করা নিষেধ বা পাপজনক বলিয়া গণ্য হইবে কিনে? এই

বিষয়টি বুঝিতে হইলে প্রথমে “অধ্যয়ন” কাহাকে বলে, ঋষিরাই বা “অধ্যয়ন” শব্দ কি অর্থে ব্যবহার করিতেন এবং সেরূপ অধ্যয়নের ফলই বা কি হইত এই সমস্ত বিষয় গুলি বিশ্লেষণ করিয়া আলোচনা করা বিধেয়। তৎপরে তখন শূদ্র অর্থে কি বুঝাইত এবং যাহা বুঝাইত তাহাতে শাস্ত্রাধ্যয়নে ক্ষমতা থাকিলে কি ফল হইত তাহা দেখা আবশ্যিক। আজ কাল যেরূপ অধ্যয়নের প্রথা প্রচলিত এরূপ অভিনব অভূতপূর্ব অধ্যয়নের প্রণালী এ দেশে কোন কালেই প্রচলিত ছিলনা। বিদেশীয় স্কুল শিক্ষার আবির্ভাবের সঙ্গে সঙ্গে এই নূতন ধরনের সৃষ্টি হইয়াছে। আমার একটি গল্প মনে আসিল! নিজের এবং পাঠকগণের পরিতৃপ্তির জন্য এই স্থলেই সন্নিবেশিত করিলাম।

কোন সময় একদিবস রাত্রিকালে, নৈহাটির কএকজন মদ্যপায়ী বাবু উন্মত্তাবস্থায় সকলে যুক্তি করিয়া ছির করিলেন যে, আজ রাত্রিটা বাঁচ খেলিয়া কাটাইব। সকলে গঙ্গায় আসিয়া একখানি নৌকায় উঠিয়া একজন হাল ধরিলেন এবং অন্যান্য সকলে দাঁড় টানিতে আরম্ভ করিলেন। নৌকায় রক্ষক কেহই ছিলনা। সুতরাং নেশার ঝোঁকে মনের ক্ষুর্ভিতে সমস্ত রাত্রি দাঁড় টানিয়া মনে করিলেন যে না জানি কতদূর আসিয়াই পড়িয়াছি, আজ আর না; এই থানেই বিশ্রাম লওয়া যাউক।

এই বলিয়া ঋণকালের জন্য তজ্জায়ুক্ত হইলেন।
এদিকে রাত্রিও প্রভাত হইল ! বাবুগণের নেশার
ঝোঁকও কতক পরিমাণে উপশমিত হইল। উঠিয়া
দেখেন নৌকাখানি একটিসুদৃঢ় শৃঙ্খলে আবদ্ধ থাকায়
যেখানকার নৌকা সেই খানেই আছে তাঁহারা রুখা
সমস্ত রাত্রি পণ্ডশ্রম করিয়াছেন।

আমাদেরও শিক্ষার অবস্থা ঠিক ঐরূপই হইয়াছে।
আমারাও সেইরূপ উন্নতাবস্থায় পড়িয়া মনের ক্ষুধিত্তে
আপন আপন মনোবৃত্তিরূপ ক্ষেপণী দ্বারা বেদ বেদা-
স্তাদি শাস্ত্ররূপ নৌকা খানিকে টানাটানি করিয়া
বাহিয়া লইতেছি, কিন্তু যখন আমাদের এই উন্নতাবস্থা
অন্তর্হিত হইবে অর্থাৎ যখন প্রাকৃতাবস্থা প্রাপ্ত হইব,
তখন দেখিব যে সমাদিপরিমার্জিত নিতান্ত নির্মলচেতা
আত্মজ্ঞানসম্পন্ন ঈশ্বরকল্প ঋষিগণের হৃদয় স্পর্শাতে বেদ
নৌকা সুদৃঢ়রূপে আবদ্ধ রহিয়াছে। কাহার সাধ্য যে
ক্রীড়ার ছলে সেই অনন্ত জ্ঞান পরিপূরিত বেদাদি
শাস্ত্র-তরণী রেখা মাত্র অপসারিত করিতে পারে?
অথচ আমরা চিরদিন পর্য্যন্ত কত পরিশ্রম, কত বল
ক্ষয়, কত বুদ্ধি ক্ষয় করিয়া আসিলাম কিন্তু যেখানকার
বেদ সেই খানেই থাকিল আমাদের পরিশ্রম রুখা হইল।
তাই বলিতেছিলাম আমাদের যে অধ্যয়ন তাহা
ঋষিদিগের কথিত অধ্যয়নের সহিত তুলনীয়ই নহে!

সে অর্থে আমাদের অধ্যয়ন “অধ্যয়ন” পদ বাচ্যই হইতে পারে না । ইহাতে কেবল বুদ্ধি ক্ষয়, বল ক্ষয়, আয়ুক্ষয়, আত্মার অধোগতি প্রভৃতি যাবতীয় অনিষ্টই সংঘটিত হয়, কোনরূপ কল্যাণের আশা একবারেই অসম্ভব । ফলতঃ, এরূপ অধ্যয়নে কেবল শূদ্র কেন, যবন, স্লেচ্ছ, চণ্ডাল প্রভৃতি সমস্ত জাতিরই (বেদ হইতে তত্ত্ব পর্য্যন্ত যে কোন শাস্ত্র) সমান অধিকার আছে । এরূপ “বিলাতি অধ্যয়নে” শাস্ত্রের কোন আপত্তিই নাই । তবে যে “অধ্যয়নে” শাস্ত্র কেবল “বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণ ব্যতীত অন্যের প্রতি বাধা দিয়াছেন, সে “অধ্যয়ন” কাহাকে বলে প্রথমে তাহাই যথাসাধ্য আলোচনা করিব ।

প্রাচীনকালে “অধ্যয়ন” কথার অর্থে তিনপ্রকারে শাস্ত্রার্থ গ্রহণ করা বুঝাইত । প্রথম শাস্ত্রের বাক্যার্থ গ্রহণ করা,—অর্থাৎ শাস্ত্রের আদ্যোপান্ত কথাবলী শ্রবণ করিয়া তৎসমস্তের প্রকৃত বাক্যার্থ হৃদয়ঙ্গম করা । দ্বিতীয়, শাস্ত্রীয় বাক্যাবলীর দ্বারা যে অর্থ জানা হইল, তাহাকে আবার নানাপ্রকার সছ্যক্তি ও মীমাংসা দ্বারা অবধারণ করা । তৃতীয়, সেই বিষয়গুলি আপন হৃদয়ে অনুভব করা, অর্থাৎ দেহাত্মান্তরবর্তী সুখ, দুঃখ প্রভৃতি যেকোন অস্তরে অস্তরে সুস্পষ্ট মানসিক প্রত্যক্ষ করা হয়, সেইরূপ অস্তদৃষ্টিতে দেখা । যতক্ষণ এই তিন প্রকার জানের দ্বারা শাস্ত্রার্থ আয়ত্ত করা না হয়

সুতরাং পূর্ণ অধ্যয়ন হইল না । যদি কেবল বাহ্যার্থ জ্ঞান বা যুক্তি জনিত জ্ঞান জন্মে, তবে অধ্যয়নের কিসদংশ সাক্ষ্য হইল, ইহা বলিতে হইবে, কারণ অধীত বিষয়ের অন্তরে অন্তরে প্রত্যক্ষ করাই অধ্যয়নের মুখ্য অঙ্গ এবং প্রধান লক্ষ্য । অবশ্যই, এখন বলা বাহুল্য যে এই তিন অঙ্গ বিশিষ্ট অধ্যয়ন কেবল আধ্যাত্মিক প্রকাশকশাস্ত্র সম্বন্ধেই সম্ভবে, তথাপি যে সকল শাস্ত্র কেবল বাহ্যার্থ প্রকাশক তাহার অধ্যয়ন বিষয়ে এই নিয়ম ন্যস্ত হয় না । কারণ আধ্যাত্মিক বাহ্য কিছু আছে, তাহাই সুখদুঃখাদির ন্যায় অন্তরে অন্তরে মানসিক প্রত্যক্ষ করা যাইতে পারে ; যেহেতু তাহা আমার হৃদয়ের মধ্যে আত্মার মধ্যেই আছে । কিন্তু বাহ্য বাহিরের বস্তু তাহা আমার আত্মার মধ্যে নাই ; সুতরাং তাহা মনে মনে প্রত্যক্ষ করা অসম্ভব, সেই জন্য তাহাদের কেবল ঐ শেষোক্ত জ্ঞানটি ভিন্ন প্রথম, ও দ্বিতীয় প্রকার জ্ঞানই হইয়া থাকে ।

বেদ, বেদান্ত, দর্শন, পুরাণ, ও ধর্মসংহিতাদি সমস্ত শাস্ত্রগুলি আধ্যাত্মিক প্রকাশক । সুতরাং তাহারই উক্ত তিন অঙ্গবিশিষ্ট অধ্যয়ন হইয়া থাকে । আর, প্রকৃত-বিজ্ঞান, রসায়ন-বিজ্ঞান, শরীরস্থান, জীববিজ্ঞান এবং জ্যোতির্বিজ্ঞান প্রভৃতি শাস্ত্র গুলি বাহ্যিক প্রকাশক, অতএব ইহাদের কেবল পূর্ণ কথিত দুই অঙ্গ

বিশিষ্ট অধ্যয়নই হইতে পারে, অর্থাৎ বাক্যার্থজ্ঞান আর বুদ্ধিও মীমাংসাজনিত জ্ঞান মাত্র হইতে পারে ।

নিম্নলিখিত প্রমাণের দ্বারা ইহা স্থিরীকৃত হইতে পারে । আমরা দেখিতেছি যে, মনু, উপনিষৎ (শ্রুতি) এবং বেদাদি সমস্ত শাস্ত্রই, বেদ প্রভৃতি অধ্যাত্ম শাস্ত্র অধ্যয়নে অধিকারীর নিরূপণ করিয়াছেন । সর্বত্রই এইরূপ বলিয়াছেন যে সদাচার, সদাচার ও ব্রত অনুষ্ঠানের দ্বারা দেহ এবং মনু হইতে সন্মত্ত তামস ও ও রাজস ভাব বিদূরিত হইয়া সত্ত্বগুণের বিকাশে চিত্ত সম্পূর্ণ নির্মলতা গ্রহণ পূর্বক বিশুদ্ধ হইলে বেদাদি শাস্ত্র অধ্যয়ন করিবে । যথা মনু “ নিবেকাদি শ্রুতানাংস্তো মতৈর্ধর্মস্তোদিতো বিদিঃ । তস্য শাস্ত্রেহদিকারোহশ্বিনু জ্ঞেয়ো নারদন্য কস্যাচিৎ । ” ভাবার্থ,—নিবেক অবধি সমস্ত প্রকার সংস্কারের দ্বারা বাহ্য দেহ ও আত্মা নিতান্ত নির্মলীকৃত হইয়াছে, তাঁহারই এই ধর্মসংহিতা অধ্যয়নের অধিকার আছে । যাহাদের দেহ ও আত্মা এইরূপ বিশুদ্ধ হয় নাই, তাহাদের এই শাস্ত্র অধিকার নাই । ” এবং “ উপনীত গুরুঃ শিষ্যং শিক্ষয়েচ্ছৌচমাদিতঃ । আচারং অগ্নিকার্য্যঞ্চ সঙ্খ্যোপাসনমেব চ । ” ভাবার্থ,—আচার্য্য, বেদাধ্যাপনের নিমিত্ত শিষ্যকে উপনীত করাইয়া দেহ ও আত্মজ্ঞানের নিমিত্ত প্রথম

শৌচ শিক্ষা দিবেন এবং আচার, অগ্নিপরিচর্যা, সঙ্কোপাগমনা শিক্ষা করাইবেন” ।

“কিরাবন্তঃ শ্রোত্রিয়া ব্রহ্মনিষ্ঠা, স্বয়ং ভূহতে একর্ষিং শ্রদ্ধাবন্তঃ । তেষামেবৈতাং ব্রহ্ম বিদ্যাং বদেতং শিরোব্রতং বিধিবদ্ভবৌষন্ত চীনং (ঋক্) ভাবার্ধ—
“যাহারা পবিত্রীকৃতদেহাস্তরাত্মা আত্মানিষ্ঠ এবং একর্ষি নামক অগ্নিহোমকারী, নিতান্ত শ্রদ্ধাবান্, যাহারা নীতিমত শিরোব্রত আচরণ করিয়াছেন এইরূপ ব্রাহ্মণ-দিগকেই এই ব্রহ্মবিদ্যা বলিবে” “তান্ হ স ঋষিরুবাচ ভূম্ভবতপসা শ্রদ্ধয়া ব্রহ্মচর্য্যেণ সম্বৎসরং সম্বৎস্রথ যথাকামং প্রাপ্তান্ পৃচ্ছত, × ×”—প্রশ্নোপনিষদ ।

মুকেশা, সৈব্যা, গার্গ, আশ্বলায়ন ভার্গব, কবজি এবং কাত্যায়ন প্রভৃতি ব্রহ্মপরায়ণ ব্রাহ্মণকুমারগণ, ব্রহ্মনিষ্ঠ পিণ্ডাদ মহর্ষি নিকট উপনীত হইলেন । পিণ্ডাদ মহর্ষি বলিলেন “হে ব্রাহ্মণ কুমারগণ তোমরা যে কিছু ব্রহ্মচর্য্যাদির অনুষ্ঠান করিয়াছ তাহাতে তোমাদের চিত্ত অধ্যাত্মতত্ত্বাধ্যয়নের উপযুক্ত হইল না, অতএব আরও একবৎসর পর্য্যন্ত তপস্তা, ব্রহ্মচর্য্য, এবং শ্রদ্ধাতিশয্য সহকারে সম্ভোষ কর, তৎপর যাহা ইচ্ছা প্রাপ্ত কর, কারণ তাহা হইলেই তোমাদের বুঝিতে অধিকার জন্মিবে” এইরূপ শত শত স্থানে অধিকারীর বয়স লিখিত আছে ।

এখন ভাবিয়া দেখুন, অধ্যয়ন যদি কেবল জ্ঞান
অনু জ্ঞান আর বিচার তর্কজনিত জ্ঞানই হইত, তবে
অধিকারী লইয়া এত পীড়াপীড়ী কেন? বাক্যার্থ জ্ঞান
আর বিচার তর্কের দ্বারা আনুমানিক জ্ঞান হইতে হইলে
এত তপস্বী এত ব্রহ্মচর্য্য এত কঠোর তিতিক্ষাদির
দ্বারা দেহ ও মনকে এত নির্মল বিশুদ্ধ ও পাপমুক্ত
করিয়া প্রস্তুত করিতে বলিবেন কেন? ঐরূপ জ্ঞানত
যে কোন অবস্থায় যে কোন রকমেই হইতে পারে?
কিন্তু তৃতীয় প্রকার জ্ঞান, অর্থাৎ আধ্যাত্মতত্ত্ব সকলের
মনে মনে প্রত্যক্ষ করার ক্ষমতা সকলের নাই। যত-
ক্ষমণ পর্য্যন্ত আত্মা নিত্যন্ত মলিন থাকে এবং কদাচার
কদাহার কুদ্রতাদির দ্বারা দেহ ও চিত্ত জড়িত হইয়া তম
ও রজঃ শক্তি দ্বারা আচ্ছাদিত থাকে, ততক্ষণ সে ইন্দ্রি-
রাদি বিনিবর্তন করিয়া অন্তর্জগতে প্রবেশ করিতেই
পারে না। তাহার অনুভব, চিন্তা, জ্ঞান, ধ্যান, সমস্তই
বাহিরে বাহিরে পর্য্যবসিত হয়। সে অন্তঃসার শূন্য,
অতএব তাহার ঐ তৃতীয় জ্ঞান অর্থাৎ আধ্যাত্মতত্ত্বের
মানসিক প্রত্যক্ষ হইতে পারে না, তাই অধ্যয়নের
প্রক্ষেমে দেহ ও মনকে প্রস্তুত করিতে বলিয়াছেন।
অতএব আর্ষাগণ অধ্যয়ন বলিলে মুখ্য কল্পে মানসিক
প্রত্যক্ষ করাই বুঝিতেন।

দ্বিতীয়তঃ, অনেকস্থলে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে,

অধ্যাত্ম শাস্ত্র হইতে বাক্যার্থ জ্ঞান এবং তাহার মানসিক প্রত্যক্ষ জ্ঞান লাভ করিতে হইবে। ‘জ্ঞানবিজ্ঞান-তুণ্ডান্না কূটস্থোবিজিতেন্দ্রিয়ঃ। * *’ (ভগবদ্গীতা) ‘জ্ঞানং শাস্ত্রোক্ত পদার্থানাং পরিজ্ঞানং, বিজ্ঞানন্ত তথা জ্ঞাতানাং তথৈবানুভব করণম্। (শাং ভাষ্য)। ‘শাস্ত্রের বাক্যার্থ জ্ঞানকে ‘জ্ঞান’ আর সেই গুলিকে মনে মনে প্রত্যক্ষ করাকে বিজ্ঞান’ বলে। যিনি শাস্ত্র পাঠজনিত জ্ঞান এবং বিজ্ঞানের দ্বারা পরিতুণ্ড ইত্যাদি।’ এবং ঋতি, “বেদান্ত বিজ্ঞান সুনিশ্চিতার্থাঃ, সম্ভাস যোগাদ্য-তয়ঃ শুদ্ধ সত্ত্বাঃ” ইত্যাদি,—“বেদান্ত শাস্ত্রের বাক্যার্থ বোধ এবং তাহার মানসিক প্রত্যক্ষদ্বারা বাঁহার প্রকৃতা-র্থেন নিশ্চয় ধারণা হইয়াছে, * *” ইত্যাদি। অতএব দেখা গেল যে কেবল বাক্যার্থ জ্ঞান অথবা তর্ক বিষয় জনিত জ্ঞানকেই অধ্যয়ন বলিতেন না, কিন্তু তাঁহারা মানসিক প্রত্যক্ষানুভব কার্যই মুখ্যাদ্যয়ন বলিয়া গণ্য করিতেন। অতএব বাঁহারা এইরূপ অধ্যয়নের ক্ষমতা-বান্, তাহানিগকেই বেদাদি শাস্ত্র অধ্যয়নের আদেশ আছে। আর বাঁহার অক্ষম তাঁহাদিগকে অধ্যয়ন নিষেধ করিয়াছেন। সুব্রাহ্মণ্যগণ অধ্যাত্মতত্ত্বানুভবে সক্ষম তাই তাঁহাদিগকে অধ্যয়ন বিধি দিয়াছেন, আর শূদ্রাদি এবং স্ত্রীলোক তাহাতে অক্ষম তাই তাঁহাদিগকে নিষেধ করিয়াছেন। এমন কি ব্রাহ্মণ হইলেও যিনি

অত্রাক্ষণ তাঁহাকে নিষেধ করিয়াছেন “ত্বী শূদ্র বিজ্ঞ
বন্ধুনাং ত্রয়ীনশ্রুতি গোচরাঃ, (মনু) “ত্বীলোক,
শূদ্র এবং অত্রাক্ষণ ইহাদিগের বেদধ্যয়ন বা শ্রবণ
করা কর্তব্য নহে” ।

এই বচনটি দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে ঋষিগণ
বিদেব পরবশ হইয়া বেদাদি অধ্যয়নের নিষেধ করেন
নাই, কারণ যদি বিদেয়ানুবর্তি হইয়া নিষেধ করা হইত
তবে কেবল শূদ্রকে নিষেধ না করিয়া অত্রাক্ষণ এবং
ত্বীলোককেও নিষেধ করিবেন কেন ? অবশ্যই তাঁহা-
দের মাতা, ভগ্নী, কন্যা প্রভৃতিও ত্বীলোক মধ্যেই
ছিলেন এবং তাঁহাদেরই পুত্র পৌত্রাদিগণও কেহ না
কেহ অত্রাক্ষণের কার্য্য করিত, তবে অত্রাক্ষণ গণ্ডেও
গণ্য হইত ; অতএব তাঁহাদের প্রতি বিদেব থাকা
কখনই সম্ভবপর নহে । তবেই কেবলমাত্র সত্যানু-
রোধই ইহার কারণ বলিতে হইবে ।

যদি জিজ্ঞাসা করেন শূদ্রাদি জাতি অক্ষম কিলে ?
তাহাবাও মানুষ আমরাও মানুষ, উভয়েই একজনের
সৃষ্ট, এ ভিন্ন ভেদ কেন ? তাহার উত্তর আছে ।
তাহা সবিস্তারে আলোচনায় এস্থলে সময়ও নাই
স্থানও নাই । অথবা প্রবন্ধান্তরে তাহা দেখাইতে
চেষ্টা করিব । সংক্ষেপে দুই একটি কথা বলিব ।
আমের ন্যায় আকৃতি বিশিষ্ট ফল দেখিলেই আমরা

আম বলিয়া থাকি । কিন্তু তাহার মধ্যে পরস্পরের
 গুণগত, আশ্রাদনগত অনেক প্রভেদ থাকে । তদ্রূপ
 নামও বিভিন্ন হইয়া থাকে,—যেমন টক আম, আনারসে
 আম, রমুনে আম ইত্যাদি । যদি একটি রমুনে
 জাতীয় আম, “পুরুষানুক্রমে” কোনরূপে অন্য রন্ধের
 সহিত মিলিত না হইয়া, খাঁটিভাবে চলিয়া আগিয়া
 থাকে, এবং আপনি তাহার সুপক্ক বীজ লইয়া
 নানাবিধ উপাদেয় উপকাবানাদির দ্বারা তাহাকে
 অতি যত্ন সহকারে পরিপোষন ও পরিবর্দ্ধন করেন
 এবং সেই বীজ যদি আপনার ঐরূপ যত্নে স্তব্ধহঃ
 রন্ধে পরিণত হইয়া ফল প্রসব করে, তাহা হইলেও কি
 তাহার সেই স্বভাব জাত রমুনে গন্ধ বিনষ্ট হইবে?
 কখনই না ! আমরা ইহা প্রত্যক্ষ্য দেখিয়াছি যে স্বভাব
 জাত গুণ কিছুতেই নষ্ট হয় না । তবে যত্নে রন্ধ অধিক
 ফল প্রসব করিতে পারে, ফলের পুষ্টি সাধন হইতে
 পারে, কিন্তু স্বভাব কিছুতেই বিনষ্ট হইবে না ! যশোহর
 দেশীয় “পোকধয়া” আমের বিষয় যাঁহার! অবগত
 আছেন তাঁহাদের এ নম্নন্ধে অধিক বলিতে হইবে না ।
 জগতে যাবতীয় দ্রব্যেই বাহুল্যক্ষেণে এক জাতীয় হই-
 লেও গুণগত ও প্রকৃতগত নানারূপ ভিন্নতা পরিলক্ষিত
 হইয়া থাকে । অধিকাংশ স্থলেই প্রাকৃতিক ঘটনাও
 প্রাসঙ্গিক অবস্থাই এই ভিন্নতার কারণ । সেইরূপ

মনুষ্যাগণ একজাতীয় হইলেও তাহারা নানারূপ প্রাকৃতিক ঘটনা ও প্রাণজিক অবস্থা বলে প্রকৃতগত ভিন্ন হইয়া পড়ে। আমাদের ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রীয়, বৈশ্য ও শূদ্র চারি জাতির সৃষ্টিও ঐ প্রাকৃতিক ঘটনাবলেই সংঘটিত হইয়াছে। এই প্রাকৃতিক সংঘটনের পরিবর্তন একবারেই অসম্ভব। আর এক কথা, এই চারিটা জাতি সম্পূর্ণ বিভিন্নভাবে থাকিয়া আজ সহস্র সহস্র বৎসর চলিয়া আসিতেছে। কাহারও সহিত কোন দিন সংস্রব হয় নাই। যেখানেই কোন প্রকারে সংস্রব হইয়াছে সেইখানই শঙ্করবর্ণ উৎপন্ন হইয়া স্বতন্ত্র হইয়া গিয়াছে। সুতরাং, নামা কারণেই এই চারি জাতির চারিটি প্রকৃতি পরস্পরে সম্পূর্ণ পৃথক হইওয়াই অধিক সম্ভব,—হইয়াছে ও তাহাই। সুতরাং, শূদ্রাদি জাতি ও মানুষ হইয়া ঘটনাবশে স্বতন্ত্র প্রকৃতি প্রাপ্ত হইয়াছে এবং সেই প্রকৃতিতেই সহস্র সহস্র বৎসর জন্মিয়া আসিতেছে। সুতরাং, ইহার পরিবর্তন ও একরূপ অসম্ভব। ঋষিগণ শূদ্রের প্রকৃতিতে নিগূঢ় অধ্যাত্ম-চর্চা অত্যন্ত অমঙ্গল জনক হইবে বুঝিয়াই শূদ্রদের কুশল কামনায়ই উহাদের শাস্ত্রাধ্যয়নে নিষেধ করিয়া রাখেন। কিন্তু তাহাই বলিয়া ধর্মপথে একবারে কণ্টক নিক্ষেপ করেন নাই। বরং, তাহাদের যেকোন সাধনায় আত্মার কল্যান সাধিত হইতে পারে তাহা

অতি নরল ভাবে বলিয়া গিয়াছেন যে শূদ্রের
তাগাতেই প্রকৃত কল্যাণ লাভ হইবে । ইহাতে
তাহাদের নিষ্ঠুরতাত দূরের কথা, অসীম দয়ারই পরিচয়
পাওয়া যায় ।

আরও দেখুন, কেবল শূদ্র কেন বৈশ্য ক্ষত্রিয়দিগেরও
সম্পূর্ণ অধ্যয়নে অনুমোদন করেন নাই “অধ্যাতব্যং নচা-
ন্যেন ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ং বিনা ।, ভাবার্থ, ব্রাহ্মণ ব্যতীত
আর কেহই পূর্ণ অধ্যয়ন করিতে পারিবেন না, বৈশ্য
কোন কোন অংশ পড়িতে পারেন, ক্ষত্রিয়ও সকল
পারেন না ।, ইহাতেও কি বিবেচ্য পরবশভার আশঙ্কা
মনে হয় ?

অনেকে বলিতে পারেন যে অরাক্ষণদিগের অর্থাৎ
পতিত ব্রাহ্মণদের যেরূপ অনুষ্ঠানাদির দ্বারা পবিত্রীকৃত
হইয়া অধ্যয়নের বিধি আছে, শূদ্রাদিরও ঐরূপ
অনুষ্ঠানের দ্বারা অধিকারী হইয়া অধ্যয়নের বিধি
নাই কেন ? ইহার উত্তরে আমরা বলি, যাহার বীজ
ধাতক তাহারই সংস্কার সম্ভব, আর যাহার বীজই আদৌ
নাই তাহার আর সংস্কার বা বিশোধন কি ? ব্রাহ্মণের
অধ্যাত্তত্বানুভবের ক্ষমতাবীজ আছে, তাহাই এত-
নিয়মচর্যাদির দ্বারা বিশোধিত হইলে অধ্যয়নের ক্ষমতা
বিকসিত হইয়া থাকে । আর শূদ্রাদির সেই বীজ নাই,
সুতরাং তাহার এত নিয়মাদির দ্বারা সংস্কারও নাই,

অতএব তাহার সংস্কার পূর্বক অধ্যয়নের বিধি কিরূপ থাকিবে ?

একথাও অনেকের অনেক রকম আপত্তি হইতে পারে ; কিন্তু তাহার মীমাংসার এখন সময় নাই ; তবে একটিনাত্র কথা বলিব ইহার দ্বারাই অনেকটা বুঝিয়া লইতে পারিবে । জিজ্ঞাসা করি, ঋষিপ্রণীত অধ্যয়নের নিয়মটা ত অনেক দিন হইতেই শিখিল হইয়া গিয়াছে, অনেক দিন হইতেই ভারতবর্ষে শূদ্রাদি জাতি নানাপ্রকার শাস্ত্র পাড়িয়া আসিতেছেন, কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে ঐ সকল অধ্যয়নের দ্বারা প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞান সম্পন্ন হইয়া, ব্রাহ্মণ ব্যতীত কয়জনকে প্রকৃত পরমহংস হইতে দেখিতে পাওয়া যায় ? কিন্তু অধেষণ করিলে কেবল ব্রাহ্মণের মধ্যেই বাহা হুই চারিটি প্রাপ্ত হওয়া যায় । আবার অব্রাহ্মণের মধ্যেও শূদ্রের দশাই পলিঙ্কিত হয় ।

আমরা পূর্বেরই বলিয়া আসিলাম, যে, কেবল কতকগুলি সংস্কৃত শ্লোকাকারে শাস্ত্রীয় বাণ্যাবলী অভ্যাস করিয়া স্থান বিশেষে তাহারই পুনঃ পুনঃ অর্থান্তি করার নাম অধ্যয়ন নহে । কিন্তু সেই বহুস্ত শাস্ত্রের শ্লোকের নানা প্রকার মত্বাভি ও মাপু-মীমাংসার দ্বারা যে প্রকৃত অর্থ অবধারণ পূর্বক সেই বিষয় গুলি নিজ হৃদয়ে অনুভব করা, অর্থাৎ দেহভ্যাস্তরমণী অথ দুঃখ

প্রভৃতি যেকোন অন্তরে সুশীল মানসিক প্রত্যক্ষ করা যায়, সেইরূপ অন্তরদৃষ্টিতে নিরীক্ষণ করিয়া যখন শাস্ত্রার্থ আয়ত্ত করিলাম তখনই আমার পূর্ণাধ্যয়ন হইল । কেন না অধীত বিষয়ের অন্তরে অন্তরে প্রত্যক্ষ করাই অধ্যয়নের মুখ্য উদ্দেশ্য । এইরূপ অধ্যয়নেই প্রকৃত ফল পাওয়া যায় । ইহা ব্যতীত অধ্যয়নে আরও একটি উদ্দেশ্য সাধিত হয় । যেমন মনে করুন আমরা ভগবান্ কপিলদেবের একখানি পুস্তক অধ্যয়ন করিতেছি । সেই নিত্য বুদ্ধ মুক্ত স্বভাব ভগবান্ কপিলদেবের চিন্তের একান্ত একাগ্রতাবস্থার যোগস্থ হইয়া, আপনার অন্তিত্ব ব্রহ্মসত্যাবিলীন করিয়া একবারে ব্রহ্মত্ব প্রাপ্তাবস্থায় তাঁহার অন্তরে যে সমস্ত জ্ঞানরাশী উদ্ভিত হইয়াছিল, তাহাই তিনি তাঁহার প্রণীত গ্রন্থে অক্ষরাকারে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন । এখন দেখুন, কেবল শ্রবণ মাত্রেরেই আমাদের মলিন কুসংস্কারাপন্ন আত্মাতেত সহজে সে সমস্ত জ্ঞানরাশি উপচিত হইতে চাহে না । এ অবস্থায় যদি মহর্ষি কপিলদেবের গ্রন্থ মর্কদা পাঠ করি, তাহা হইলে পুনঃ পুনঃ অভ্যাস জন্য তাঁহার গ্রন্থ নিহিত ভাবনিচয় অল্পে অল্পে আমার আত্মার সংস্কারবস্থায় থাকিয়া যাইবে । কেন না “বিদ্যা অভ্যাসজঃ সংস্কার” অর্থাৎ অধ্যয়ন জন্য যে সংস্কার তাহার নাম বিদ্যা । কিয়া মাত্রেরই একটি সংস্কার

ধাকিয়া যায়, অর্থাৎ আমাদের মনে যে কোন ভাবেরই উদয় হউক না কেন, তাহার একটি সংস্কার থাকিয়া যায়। এখন ক্রমান্বয়ে একটি ভাবই যদি পুনঃ পুনঃ মনে উদয় হয় তাহা হইলে তাহার সংস্কারও ক্রমেই দৃঢ় হয়। এখন মনে করুন আমি ঋষি প্রণীত একখানি গ্রন্থ পাঠ করিয়া সদ্ভ্যক্তি ও সাধু চিন্তা দ্বারা গ্রন্থ নিহিত ভাব রাশি সংগ্রহ করিলাম, এই ভাব আমার আত্মার সংস্কারাবস্থায় থাকিয়া গেল। আমি যতই ঋষি প্রণীত গ্রন্থ সকল পাঠ করিব, ততই তাঁহাদের অন্তর্নিহিত উন্নত, পবিত্র, ও আত্মার উৎকর্ষসাধক ভাবরাশি আমার আত্মার সংস্কারাবস্থায় পরিণত হইয়া পূর্বসংস্কার দৃঢ় করিবে। সেই সঙ্গে সঙ্গে আমার আত্মারও উন্নতি হইতে থাকিবে। আমি সাক্ষাৎ সম্বন্ধে তাঁহাদের উপদেশাদি না পাইয়াও তাঁহাদের তপস্যা ও কঠোর সাধনলব্ধ ভাবসমুদ্রে বিভাসিত উপদেশ সমস্ত অনাগ্রাসে স্বলয়ঙ্গম করিয়া তদনুষ্ঠানে মনোযোগী হইতে সক্ষম হইব। তখন অধ্যয়নের প্রকৃত ফল লাভ হইবে। সুতরাং, এখন বুঝাগেল এই, যে প্রাচীন কালে কার্য করার জন্যই অধ্যয়ন প্রচলিত ছিল। ইহা ব্যতীত, তাঁহাদের অধ্যয়নে স্বতন্ত্র উদ্দেশ্য ছিল না। বর্তমান সময়ে যে প্রকার শুদ্ধ বাহ্য মান মর্যাদা, উপাধি, সমাদর প্রভৃতি পাইবার

জন্য, কিম্বা কেবলমাত্র অর্থোপার্জনের নিমিত্ত, পুঁথিগত বা অক্ষরগত অধ্যয়ন সৃষ্টি হইয়াছে, যদ্বারা মনুষ্যের উপচায়ক কোন গুণই অর্জন করা যায় না বরং অতিশয় পরিশ্রমজনিত জীবনের অনিষ্টজনক নানারূপ উপদ্রব আসিয়া উপচিত হয়, এরূপ রূপে অধ্যয়নকে তাঁহার অন্তরের সহিত ঘৃণা করিতেন । যে সময়ে, বেদাদি মহাশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে, পাতাপাত্রে বিধি নিবেদ ছিল তখনকার অধ্যয়নের উদ্দেশ্যও সম্পূর্ণ ভিন্ন ছিল, তাহা আমরা পূর্বেই আলোচনা করিয়া আসিয়াছি । ভূঃখের বিষয় এই, যে, এ বিষয়টি সকলে অবগত নহেন ; সুতরাং ; এত বিবাদ । প্রকৃত রহস্য বুঝিতে পারিলে, এত বিবাদও থাকে না, দেবপূজ্য মনুদেবও আমাদের ন্যায় নরককীট দ্বারায়ও এরূপ তিরস্কৃত হন না ।

তৎপর, যখন অধ্যয়নের উদ্দেশ্যই কার্য্য করা,— অর্থাৎ অন্তরে অন্তরে অনুভব করা, তবেই সংসারে কার্য্য করিতে হইলেই জ্ঞানার আবশ্যক হয়, এবং জানিতে হইলেই, হয়, সাক্ষাৎ সম্বন্ধে কাহারও নিকট “হাতে কলমে” শিক্ষা পাইয়াই হউক, অথবা মৌখিক উপদ্রষ্ট হইয়াই হউক, অধ্যয়ন করিতে হয় । উদাহরণ দ্বারা আর একটু বুঝাইব । মনে করুন আমাকে আহারাদি নির্বাহের জন্য রন্ধন কার্য্য

করিতে হইবে । সুতরাং প্রথমে যে যে প্রক্রিয়ার দ্বারা রক্ষন কার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে, সেই সেই প্রক্রিয়া, আমার জ্ঞান আবশ্যক । বখন ঐ সমস্ত প্রক্রিয়া নশ্বকে আমার জ্ঞান জন্মিল, তখন উহা কার্য্যে পরিণত করিলে, আমার ইঙ্গিত ফল লাভ হইল । কিন্তু, সেই প্রক্রিয়া গুলি অবগত হইবার আমার উপায় কি ? আমি, যদি নিজ কল্পনা বলে, উহা সংসাধন করিতে যাউ, তাহা হইলে হয়ত ইহজীবন অতি-বাহিত হইয়া যাইবে, তথাপি, আমার উদ্দেশ্য নিদ্ধ হইবে না, সুতরাং, সুদক্ষ রক্ষন নিপুণ ব্যক্তির নিকট শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়া তাঁহারই উপদেশে আমাকে জ্ঞান লাভ করিতে হইবে । এইরূপ অধ্যয়ন সম্পন্ন হইয়া, জ্ঞান অর্জন পূর্বক “কার্য্য” করিলে, প্রকৃত অধ্যয়নের উদ্দেশ্য সংসাধিত হয় । উপদেশ না পাইয়া না জানিয়া কোন কার্য্যই কেহ করিতে পারে না । সমস্ত ইতিহাস, ইহার সাক্ষ্য দিতেছে, সমস্ত প্রাণি জগৎ এই মহান সত্যের অনুমোদন করিতেছে । সুতরাং সর্বদর্শী ঋষিরাও বারম্বার এই উপদেশ দিয়াছেন “জ্ঞানের জন্ম অধ্যয়ন এবং কার্য্যের জন্মই জ্ঞান ।” কার্য্য ব্যতীত জ্ঞান-অর্জনের এবং তন্নিমিত্ত অধ্যয়নের কোন মূল্য আছে বলিয়া তাঁহারা বিশ্বাস করিতেন না । যিনি যতটুকু

কার্য্য করিবেন তিনি ততটুকুই অধ্যয়ন করিবেন, অথবা যিনি যতটুকু অধ্যয়ন করিবেন তিনি সেই টুকুই কার্য্যে পরিণত করিবেন; কারণ, অধ্যয়ন করিয়া যদি কার্য্যে পরিণত করিতে না পারি, তাহা হইলে আমার সেরূপ ব্রথা অধ্যয়নে লাভ কি? অতএব বুঝিলাম, সেকেলে মতে, যাঁহার শিল্পকার্য্য, তাঁহার শিল্পকার্য্য অধ্যয়ন আবশ্যক, যাঁহার কৃষিকার্য্য, তাঁহার কৃষিকার্য্য অধ্যয়ন বিধেয়, যাঁহার বাণিজ্য কার্য্য, তাঁহার বাণিজ্য বিষয় জ্ঞানের জন্য অধ্যয়ন বিধেয়, যিনি রাজা, তাঁহার রাজনীতি অধ্যয়ন প্রয়োজন, যিনি গৃহিণী তাঁহার গৃহকার্য্য অধ্যয়ন প্রয়োজন, এইরূপে যাঁহার কার্য্য আধ্যাত্মিক অনুষ্ঠান, তাঁহার আধ্যাত্মিকজ্ঞানের জন্য অধ্যয়ন করাই একান্তকর্তব্য। অবশ্যই, এই অভিনব কালে, অর্থাৎ বর্তমান সময়ে, পাশ্চাত্য সভ্যতালোকে প্রতিকলিত মতানুসারে এ সমস্ত ভাব সম্যক বিবৃদ্ধ বোধ হইতে পারে, কিন্তু সাক্ষাৎ ভগবানের অবতার ঋষিদিগের দৃষ্টিতে এইরূপ “কার্য্যানুযায়ি” জ্ঞানচর্চা অতীব অনুষ্ঠেয় ও আত্মার একান্ত কল্যাণপ্রদ বলিয়া, বড়ই সমাদৃত ছিল। তাঁহার ব্রথা অধ্যয়ন এবং উদ্দেশ্য বিহীন কার্য্যকে মূর্খের, বর্ব্বরের, উন্মত্তের, জড়ের, এমন কি, পশুর কার্য্য বলিয়া মনে করিতেন। সুতরাং

যাহাকে ইহজীবনে কখনও রক্ষন, কার্য্য করিতে হইবে না, তাহার, রূখা সময়ান্তিপাত্ত করিয়া, পরিশ্রম পূর্ব্বক রক্ষন কার্য্য অধ্যয়ন, উন্নত্তের কার্য্য মনে করিতেন । যাহাকে, কস্মিনকালেও, কৃষিকার্য্য করিতে হইবে না, তাঁহার চলচালন-প্রণালী অধ্যয়ন করিবার জন্ত সময় নষ্ট করাকে, মূর্খের কার্য্য বলিয়া ভাবিতেন । যিনি, কোন জন্মেও রাজকীয় কার্য্য করিতে পাইবেন না, তাঁহার রাজনীতি চর্চ্চা করাকে, নেহাত বর্ক্করের কার্য্য বলিয়া, নিতান্ত অপদার্থ দৃষ্টিতে, দেখিতেন । এইরূপ শিল্পির বাণিজ্য শিক্ষা, বণিকের শিল্প শিক্ষা, কৃষকের রাজনীতি চর্চ্চা ও অনধিকারীর অধ্যাত্মিক আলোচনা, এ সমস্ত অসম্ভ্যতার ও বালোচিত কার্য্য বলিয়া ভাবিতেন । দ্বিতীয়তঃ, অধ্যয়ন জন্ত যে প্রভূত মানসিক পরিশ্রম হয়, তাহাতে, যে পরিমাণ, মস্তিষ্কের ক্ষয় হইয়া থাকে, এবং তজ্জন্য বলক্ষয়, বুদ্ধিক্ষয়, শারীরিক অসুস্থতা ও তজ্জনিত যে পরিমাণে আয়ুক্ষয় ইত্যাদি ঘটয়া থাকে, সে সমস্ত তাঁহার। সম্যক উপলব্ধি করিতে পারিতেন । এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে জীবনের বহুমূল্য সময় যে রূথায় অতিবাহিত হইয়া যায়, সেদিকেও তাঁহাদের দৃষ্টিধাকিত । সুতরাং, একদিকে, উদ্দেশ্যবিহীন অধ্যয়ন, যাহা পরিণামে কোন রূপই সুফল প্রসব করে না. আবার অন্যদিকে, রূখা অধ্যয়ন জন্ত বল, বুদ্ধি, আয়ু

ইত্যাদি সমস্তই নষ্ট হইয়া যায়, যাহার অভাবে মনুষ্য আপনার মনুষ্যত্ব পর্য্যন্ত হারাইয়া বসে। এই সমস্ত ঘোর অনিষ্টের সম্ভাবনা দেখিয়াই, পরিণামদর্শী ঋষিগণ বাহার যতটুকু কার্য্য, তাহাকে ততটুকুই অধ্যয়নে অনুমতি দিয়াছেন। যে কার্য্য আমাকে ইহজীবনে কখনই করিতে হইবে না, তাহার জ্ঞান, আমি আমার সমস্ত বল বুদ্ধি আয়ু পর্য্যন্ত ক্ষয় করিয়া, কেন পণ্ডিত্রম করিব। তবে আর উদ্দেশ্য বিহীন কার্য্যকারির ন্যায়, পশুর ভিন্নত্ব কোথায়? সুতরাং, তত্ত্বদর্শী ঋষিগণ বুঝা অথচ মহান অনিষ্টকর কার্য্যে কেন প্রায়শ দিবেন? অতএব, এখন আমরা বুঝিলাম, যে, প্রাচীনকালের অধ্যয়নের উদ্দেশ্য, এবং এখনকার অধ্যয়নের উদ্দেশ্য, সম্পূর্ণ পৃথক। আর, সেই প্রাচীন কালের অধ্যয়ন জিনিষটিও যে, এখনকার অধ্যয়নের তুলনায়, সম্পূর্ণ বিভিন্ন, তাহা আমরা পূর্বেই সবিস্তারে বুঝাইয়া আসিয়াছি। এই দুইটি বিষয় পাঠকগণের স্মরণ থাকিলেই, আমরা পূর্ণ ভরসা করি, যে; আমাদের আলোচিত বিষয়, তাঁহাদের বুঝাইতে সক্ষম হইব।

অধিকন্তু এই সঙ্গে আমরা একরূপ এটুকুও বুঝিলাম, যে, মনু প্রভৃতি মহর্ষিগণ, যে, সাধারণকে বেদাদি শাস্ত্রাধ্যয়নে অধিকার দেন নাই তাহা তাঁহাদের হৃদয়ের সঙ্গীর্গতা, সাপেক্ষতা, বা নিষ্ঠুরাদি

দোষ জনিত' নহে । ঋষিগণ কদাচ সঙ্কীর্ণ, সাপেক্ষ বা নিষ্ঠুরহৃদয় ছিলেন না, তাঁহারা সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ ছিলেন । মনু প্রভৃতি ঋষিগণ, যে, সাধারণকে বেদাদি শাস্ত্র' অধ্যয়নে নিষেধ করিয়াছেন, উহা কেবল অনধিকারচর্চা এবং নিরুদ্দেশ্য বলিয়া । কেবল তাহাই নহে, আরও অনেক কথা আছে । প্রথমতঃ, পূর্বেই বলিয়াছি যে ঋষিরা আমাদের অপেক্ষা সহস্রগুণে সময়ের মূল্য বুঝিতেন । এইরূপ কল বিহীন, উদ্দেশ্য বিহীন প্রভৃত্য' মহাপকার "অধ্যাপনাকার্য্যও" তাঁহারা কদাপি করিতেন না ; সুতরাং, সকলে বেদাদি শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতে সুবিধা পাইত না । দ্বিতীয়তঃ, ধর্ম ও অধ্যাত্ম সম্বন্ধে, ঐরূপ অধ্যয়নে, নিজের ও সমাজের সর্বনাশ সাধিত হয় ; এবং যে দেশে রাজনীতি, সমাজনীতি, অর্থনীতি প্রভৃতি সমস্তই ধর্ম রূপ' ভিত্তির উপর সংস্থাপিত, সে দেশে মূল ভিত্তির স্বরূপ ধর্মেরই যদি বিনাশ হয়; তৎসঙ্গে সঙ্গে ধন, মান, সমাজ, স্বাধীনতা প্রভৃতি সমস্তই যে উচ্ছেদ প্রাপ্ত হইবে, তাহা বিচিত্র কি ? বোধ করি এটা অনেকে গুনিয়া বিন্মিত হইবেন, বলিবেন সেকি ! সাধারণে শাস্ত্রালোচনা করিবে, সেত ভাল কথা । তাহাতে সমাজের উপকার ভিন্ন অপকার কিনে হইবে ? আমরা বলি সামান্য অপকার নহে,

অতি ভীষণ অপকার সংঘটিত হইয়া পাকৈ । যে অপকার বীজ, আজ বিংশতি কোটি হিন্দু'র সমক্ষে ম্যাক্সমুলার, ও তাঁহার বন্ধীয় বিষাগণ, এবং পাশ্চাত্যলোকিত 'অহংতত্ত্বজ্ঞানী' মহোদয়গণ অব্যাপে, অবলীলাক্রমে বপণ করিয়া, ফল ফুল শোভিত প্রকাণ্ড কাণ্ডে পরিণত করিয়াছেন । এরূপ প্রত্যক্ষ প্রমাণ ছাড়িয়া আর অন্য প্রমাণ কি দেখাইব ? বড়দর্শন ও উপনিষদাদি প্রণেতা মহর্ষিগণ বাহাদের পদরেণুর 'সহস্রাংশের একাংশোপযোগী' মনুষ্য, এসংসারে দৃষ্টি গোচর হয় না, বাহাদের জ্ঞান গরিমার বিষয় ভাবিয়া কতশত মহান্ পণ্ডিতমণ্ডলি স্তম্ভিত হইয়াছেন ও হইতেছেন, তাঁহারা যে বেদকে মন্তকে ধরিয়া, ব্রহ্মাণ্ডের একমাএ অবলম্বনীয় শাস্ত্র বলিয়া, কত আনন্দের সঞ্চিত গুণানুকীৰ্ত্তন করিয়া গিয়াছেন, যে গ্রন্থকে উপনিষদে ঋষিগণ হৃদয় খুলিয়া গাহিয়াছেন,—

সৰ্ব্বে বেদা যৎ পদমাসনন্তি * *

বাহাকে শঙ্করাবতার ভগবান শঙ্করাধীদেব বলিয়াছেন,
 নেহীদৃশস্ত শাস্ত্রস্ত ঋগ্বেদাদি লক্ষণস্য সৰ্ব্বতো
 গুণাবিতস্য সৰ্ব্বজ্ঞানাতঃ সন্তঃবোস্তি .

এখন কি না, "সেই মহান হইতেও মহান অমূল্য গ্রন্থ রত্ন, অন্তঃসার বিহীন মহানুর্ধ্বের বর্করের হস্তে

পড়িয়া, লাক্ষিত ও পদতলিত হইতেছে, ইহাপেক্ষা অনধিকারীর বেদাধ্যয়নের বিষয় ফল আর কি হইতে পারে? আমাদের বিশ্বাস যে বর্তমান হিন্দু সমাজের ঐরূপ, অপ্রতিবিধেয় অধঃপতনের প্রধানমত কারণ অনধিকারীর শাস্ত্রচচ্চা । এইত গেল সমাজের অনিষ্ট; আবার যিনি ঐরূপ অধ্যয়ন করেন, তাঁহার ব্যক্তিগত অপকারও তদ্রূপ । যেমন, একজন হয়ত আজন্ম ভক্তির অনুরাগী, সৃষ্টিবিচারের তিনি বড় অপেক্ষা রাখেন না । তিনি হয়ত, অটল অচল ভাবে পূর্ণ ভক্তি সহকারে, ভাবগ্রাহী ভগবানকে নিজের অভিরূচি অনুসারে ডাকিতে পারিলে, পরমানন্দ উপভোগ করিতে পারিতেন, কিন্তু যদি, তিনি আপনার প্রকৃত্যানুযায়ী পন্থা অবলম্বন না করিয়া, শাস্ত্রে “অনারিতদ্বার” পাইয়া, নানাবিধ শাস্ত্র অধ্যয়ন পূর্বক শুদ্ধ জ্ঞানমার্গে বিচরণ করিতে চেষ্টা করেন, তাহা হইলে তাঁহার যে “ইতোনষ্ট স্ততো ভ্রষ্টঃ” হয়, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই । আমার প্রকৃতি যে পন্থার অনুমোদন করিতেছে, সে পন্থা পরিত্যাগ করিয়া, বিপরীত পন্থা অবলম্বন পূর্বক নিজ প্রকৃতির সহিত সংগ্রাম করিলে তাহাতে, যে কি ফল হইয়া থাকে, তাহা স্রবুদ্ধি পাঠকগণকে আর বেশি করিয়া বলিতে হইবে না । এই সমস্ত ভাবিয়া চিন্তিয়াই, ভবিষ্যৎ প্রাচীন স্বর্ষিগণ পরিণামে লক্ষ্য

রাখিয়াই প্রকৃত অধিকারী ব্যক্তিত্ব অনধিকারীর শাস্ত্র চর্চা নিষেধ করিয়াছেন, অর্থাৎ কেবল একমাত্র “স্বব্রাহ্মণকে” শাস্ত্রে পূর্ণাধিকার দিয়াছেন, তদ্ব্যতীত ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে কতক অধিকার দিয়াছেন, কিন্তু শূদ্রকে একান্ত অনধিকারী বিবেচনায় একবারেই শাস্ত্র অধ্যয়নে অধিকার দেন নাই । (এখানে এটি জানা উচিত যে, শূদ্র কখনোই অধিকারী কথার অন্যতম একটি সজ্জা নাত্র ।)

এইরূপে তত্ত্বদশীশৃঙ্গবিগণ শাস্ত্রাধ্যয়নে অধিকারীত্ব অনধিকারীত্ব লইয়া নানা প্রকার বিধি ব্যবস্থা করিলেন । এই সমস্ত বিধি ব্যবস্থা সম্প্রদায় বিশেষের উপর পক্ষপাতি হইয়া প্রনয়ণ করেন নাই, বরং একান্ত দয়াপরবশ হইয়া অশেষ পরিশ্রম স্বীকার পূর্বক জীবগণের প্রকৃত কল্যাণ কামনায় এরূপ করিয়া গিয়াছেন । মুখ্য আমরা, তাহাই না জানিয়া না শুনিয়া না বুঝিয়া ঈশ্বরকল্প ঋষিদের উপর অযথা দোষারোপ করিতে সাহসী হই ।

প্রথমে শাস্ত্র অধিকারীত্ব অনধিকারীত্ব বিচার করিতে গিয়া অধিকারীঃক চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । শাস্ত্র বলেন মনুষ্যের আত্মা চারিটি আবরণে আবৃত, এই প্রত্যেক আবরণের নাম একটি একটি কোষ । এইরূপ কোষচতুষ্টয়াচ্ছাদিত নিত্য-বুদ্ধ-মুক্ত,

নিরবয়ব, নির্বিকার চৈতন্যমাত্র আত্মা এই জীবদেহে বিরাজিত থাকেন। মনুষ্য এই আবরণ চতুষ্টয় জন্ত আপনার প্রকৃত স্বরূপ সম্মুখীন বঞ্চিত হইয়া থাকে। প্রকৃত স্বরূপোপলব্ধি করিতে হইলে নানাবিধশুগমোপায় দ্বারা এই আবরণ চতুষ্টয় উন্মোচন করিতে হইবে। অধঃশ্রোতস্বিনী রুতি সমূহের ক্ষমতা হ্রাস করিয়া উদ্ধ শ্রোতস্বিনী রুতি সকলের চর্চার দ্বারা আমাদের বাবতীয় শক্তি আত্মার উন্নতির অনুকূলে ছাড়িয়া দিতে হইবে। কি কি উপায় দ্বারা এই আবরণ চতুষ্টয় হইতে বিনিমুক্ত হওয়া যায় তাহাই শাস্ত্রে বহুতর পন্থায় প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং এই আবরণোন্মুক্ত হইবার উপায় সংগ্রহের জন্যই বেদাদিশাস্ত্র অধ্যয়নের আবশ্যক।

আত্মা যে চারিটি কোষের দ্বারা আবৃত তাহার প্রথমটির নাম অন্নময় কোষ, দ্বিতীয়টির নাম মনময় কোষ, তৃতীয়টির নাম বিজ্ঞানময় কোষ, এবং চতুর্থটির নাম আনন্দময় কোষ। আত্মস্থ হইতে হইলে অর্থাৎ প্রকৃত আত্মজ্ঞান লাভ করিতে হইলে ক্রমশঃ এই চারিটি আবরণ উন্মুক্ত করিয়া স্বরূপে অবস্থিতি করিতে

* কোন কোন গ্রন্থে আর একটি প্রাণময় কোষের উল্লেখ পাওয়া যায়, কিন্তু অত্যাশ্চর্য্যে অন্নময় ও প্রাণময় এ উভয়কে এক করিয়া লইয়া চারি কোষ বলিয়াছেন।

হইবে । যিনি যতটুকু আবরণোন্মুক্ত হইতে পারিয়াছেন, তিনি ততটুকু আত্মজ্ঞানী হইতে সক্ষম হইয়াছেন । যিনি কেবল মাত্র অন্নময় কোষে আপনাকে আবদ্ধ ভাবিয়া কার্য্য করেন, অর্থাৎ যিনি আপনার আমিত্বকে এই স্থূল দেহ হইতে উঠাইয়া লইতে পারেন মাই, তিনিই শূদ্র পদবাচ্য ; আর যিনি অন্নময় কোষ হইতে নিজের আমিত্ব উঠাইয়া লইয়া মনময় কোষে অবস্থিতি করিতেছেন তিনি বৈশ্যপদবাচ্য ; যিনি নিজের আমিত্বকে মনময় কোষ হইতে উঠাইয়া লইয়া বিজ্ঞানময় কোষে অবস্থিতি করিয়া থাকেন তিনিই ক্ত্রিয় পদবাচ্য এবং যিনি এই কোষত্রয় অতিক্রম করিয়া কেবল আনন্দময় কোষে বিরাজ করেন তাঁহাকেই শাস্ত্রে ব্রাহ্মণ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন । সুতরাং যিনি অন্নময় কোষ হইতে আপনার আমিত্ব উঠাইয়া লইয়া মনময় কোষে উপনীত হইতে পারেন নাই তাঁহার মনময় কোষের অনুষ্ঠানাদি জানিবার কোন প্রয়োজন নাই ; কারণ, অন্নময় কোষে আত্মা জড়িত থাকায় দেহাভিমান স্বতঃই বৃদ্ধি পাইয়া থাকে । দেহাভিমানের আত্মজ্ঞান লাভ নিতান্তই অসম্ভব । এইরূপ যিনি মনময় কোষ হইতে আমার আমিত্ব উঠাইয়া বিজ্ঞানময় কোষে উপস্থিত হইতে সক্ষম হন নাই, তাঁহার বিজ্ঞানময় কোষের অনুষ্ঠানাদি জানিবার

কোন প্রয়োজনই নাই, এইরূপেই আনন্দময় কোষ সম্বন্ধেও বুঝিতে হইবে। অথচ বেদ ও দর্শনাদি শাস্ত্রে আত্মাকে কিরূপে নিম্নতম অন্নময় কোষ হইতে সর্বোচ্চ আনন্দময় কোষে উঠিতে হয় তাহারই উপায় এবং ঐ সকল বিষয়ের চিন্তা এবং অনুভূতি মূলক প্রক্রিয়া এবং অনুষ্ঠানের প্রয়োজনীয় মন্ত্র তন্ত্রাদি সকল লিখিত আছে। সুতরাং, যাহার যেটুকু উপকারে আসিবে না, তাহার, সেই সম্বন্ধে লিখিত মন্ত্রাদি পাঠে অথবা, তাহার কোনরূপ অবৈধ অনুষ্ঠানে, ফল দেখা যায় না। বরং অনধিকারীর এই অবৈধ অধ্যয়ন জনিত যে যে বিষময় কল ঘটিবার সম্ভব, যাহা পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি, তাহাই ঘটিবে মাত্র। শূদ্র যখন কেবলমাত্র অন্নময় কোষেরই অধিকারী তখন তাহার। যদি কোন উচ্চকোষেব বিহিত অনুষ্ঠান করিতে যায়, তাহা হইলে তাহার কোন উপকার না হইয়া, সমূহ ক্ষতি হইবারই বিশেষ সম্ভাবনা। কারণ, আমাদের শাস্ত্রোক্ত আত্মদৃষ্টি লাভের জন্য প্রাণায়ামাদি যে সকল অনুষ্ঠান উপদিষ্ট হইয়াছে তাহা কোনরূপ বাহ্যিক প্রক্রিয়া নহে, উহা বিবিধ দেহাত্মক আত্মাকে বহনোদ্ভূত করিবার নিমিত্ত দেহাত্মক আত্মার বহনোদ্ভূতরূপ উন্নতির অনুকূলে সংস্থাপন করিবার প্রণালী বিশেষ, অর্থাৎ পঞ্চ নাদ, স্বাদশেন্দ্রিয়

ও অহংকারাদি বাহ্য কিছু সমস্তই এরূপ আয়ত্ত করিতে হইবে, বাহ্যতে সকলেই, আত্মার বহনোন্মুক্ত হইবার পথে, কোন বাধা না জন্মাইয়া বরং সাহায্য করিতে উদ্যোগী হয়। সুতরাং, যদি প্রকৃত অধিকারানুসারে বৈধ অনুষ্ঠান দ্বারা সে পথে অগ্রসর না হওয়া যায় তাহা হইলে দেহের ও মনের নানারূপ বিশৃঙ্খলা হইয়া সর্বনাশ হইবার বিশেষ সম্ভব। সেই জন্যই সর্বদা স্বাধীরা অধিকারী নির্ণয় করিয়া বাহ্যর যতটুকু প্রয়োজন তাহাকে ততটুকুই অধ্যয়ন করিতে অনুমতি দিয়াছিলেন। এবং পাছে দুর্বল মানব অবৈধ অনুষ্ঠান দ্বারা নিজের সর্বনাশের পথ সহজে উন্মুক্ত করিয়া দেয়, এই জন্য অনধিকার চর্চায় বিশেষ শাস্তির বিধান করিয়া গিয়াছেন। এরূপ প্রকৃত কল্যাণার্থীদেরও যদি আমরা অবধা-নিষ্কাবাদ ও ভৎসনা করিয়া ক্রতদ্ব-তার পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করি, তাহা হইলে আমাদের ন্যায় নীচ অধম জাতি জগতে বিদ্যমান আছে কিনা সন্দেহ।

অনেকে বলিয়া থাকেন, যে, যদি পূর্বকালীন ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদের প্রণীত শাস্ত্রাদি শূদ্রাদিগণকে “অধ্যয়ন” করিতে অনুমতি করিতেন তাহা হইলে শূদ্রেরা এত ধর্মমণ্ডিত হইত না। কেননা এখন দেখা যায় সতি বর্ষের জাতিদিগকে অল্পে অল্পে শিক্ষা

নিম্নে সময়ে ভাগ্যরাও জ্ঞান লাভে সমর্থ হইয়া থাকে ।
বেশন অধুনাস্নেহাধিকারে সর্বজ্ঞাতি নির্বিশেষে সমান
শিক্ষা (বিলাতি) দেওয়ার শৃঙ্খলাও বিলাতি শিক্ষার
ব্রাহ্মণের সমকক্ষ এমনকি অনেক স্থলে উচ্চতা প্রাপ্ত
হইয়াছে, ইত্যাদি ।

বাহ্যরা আমাদের এই মনুষ্যসংহিতা সীমক প্রবন্ধটি
আদ্যোপান্ত পাঠ করিয়া আসিতেছেন আমাদের বিধান
ভাঙার কল্যাণ এ অর্থে পড়িবেন না । কেননা,
আমরা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি যে বর্তমানের শিক্ষা
অথবা অধ্যয়নের বৈরূপ প্রণালী ও উদ্দেশ্য পুরাকালে
সেইরূপ ছিল না । তখন কেবল আধ্যাত্মিক অনুষ্ঠানের
জন্যই অধ্যয়নের অথবা শিক্ষাদির প্রথা ছিল । এখন
বৈরূপ উদ্দেশ্যে শিক্ষা ও অধ্যয়ন প্রচলিত এরূপ
উদ্দেশ্যে ও প্রণালীতে আচণ্ডাল সর্বজ্ঞাতি অনায়াসে
বেশ হইতে তত্ত্ব পর্যন্ত সর্বশাস্ত্র পাঠ করিতে পারেন ।
শাস্ত্র ভাঙাতে কোন আপত্তিই করিবেন না । শাস্ত্র
কেবল আধ্যাত্মিক উন্নতিপ্রার্থীদের জন্য এক
অধিকারীর বিচার করিয়াছেন । আবার এমনও
অনেকে বলেন যে ব্রাহ্মণেরা নিজ প্রভুত্ব হানির ভয়ে
ভীষণ কঠোর আজ্ঞার শৃঙ্খলা জাতিদের বেদাদি
শাস্ত্র অধ্যয়নে নিষেধ করিয়াছেন এবং যদি কেহ
ভাঙাদের আজ্ঞা অবহেলা করিয়া শাস্ত্রাদি অধ্যয়ন

করিত, তাহা হইলে তাঁহারা নানাবিধ অত্যাচার দ্বারা
 উহাদের শাসন করিতেন। কেবল শূদ্রদের কৃতদাসের
 ন্যায় রাখিবার জন্য এবং তাগাদিগকে আপনার কার্যে
 লাগাইয়া স্বার্থসিদ্ধির মানসে এক্রূপ জঘন্য ব্যবহার
 করিতেন। যেখানে ক্ষত্রির রাজা, বৈশ্ব বানিজ্যশীল
 ধনী, শূদ্রেরাও যে সাংসারিক সম্বন্ধে অতি অল্প ক্ষমতা-
 বান ছিল, তাহাও বোধ হয় না, কারণ গুহক চণ্ডাল
 জাতীয় হইয়াও বহুধন-জন-পারিষদে পরিবেষ্টিত ছিল,
 সেখানে স্বল্প সংখ্যক দূনবাসী ফল মূল আহারী দরিদ্র
 ব্রাহ্মণ কিসের বলে এত ভীষণ দণ্ডাজ্ঞা প্রদান করিতে
 সক্ষম হইতেন, ইহাও এক অন্তুত রহস্য বটে। লক্ষ
 লক্ষ সৈন্যের অধিপতি প্রবল পরাক্রান্ত রাজাগণও
 ইচ্ছা করিলেই এই অত্যাচারী মুষ্টিগেয় ব্রাহ্মণগণকে
 চূর্ণ বিচূর্ণ করিতে পারিতেন। তখন রাজাগণ বর্কর
 অধবা গণ্ডমূৰ্খ ছিলেন না, অধিকাংশ রাজাই বুদ্ধি ও
 জ্ঞানে সুশোভিত ছিলেন, জনকাদি রাজর্ষিগণ তাহার
 জাম্বল্য প্রমাণ। তবে কেন দরিদ্র ব্রাহ্মণেরা এত
 আধিপত্য করিত? ঋষিদিগের অলৌকিক তপ
 প্রভাবই ইহার মুখ্যতম কারণ।

আর ইহা সৰ্ব্ববাদি সম্মত যে বেদাদি বাবতীয়
 শাস্ত্র ব্রাহ্মণদের দ্বারা রচিত। কোন শূদ্রই এক-
 দিনও শাস্ত্র রচনা করেন নাই। ইহা যদি সত্য হয়,

তবে আমরা জিজ্ঞাসা করিতে পারি, যে, প্রথম হইতেই কেবল ব্রাহ্মণেরাই কেন শাস্ত্র লিখিতে সক্ষম হইলেন ? কৈ এত অসংখ্য শূদ্রের মধ্যে একজনও একখানি ধর্মশাস্ত্র রচনা করিয়া যান নাই ? তাঁহারা কেন তাঁহাদের মনমত শাস্ত্র রচনা করিয়া ব্রাহ্মণদের সেই শাস্ত্রাধ্যয়নে নিষেধ বিধি করিলেন না ? সকল জাতি যখন একই ঈশ্বরের সৃষ্ট তখন মানুষ্য মাত্রেয়ই যুক্তি বুদ্ধি একরূপ হওয়াত উচিত, কিন্তু তাহা না হইয়া, এরূপ বিভিন্নতা হয় কেন ? তবেই স্বীকার করিতে হয় যে ব্রাহ্মণেরা কোন পূর্বার্জিত ক্ষমতা বলে অথবা ঈশ্বরের বিশেষ অনুগ্রহে সাধারণাপেক্ষা বিশেষ বুদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন। যদি বলেন ব্রাহ্মণেরা সর্বদা আধ্যাত্ম চর্চা করিতেন বলিয়াই এত আধ্যাত্মিক উন্নতি করিয়াছিলেন। শূদ্রেরাও কেন আধ্যাত্ম চর্চা করিতেন না ? আধ্যাত্মিক উন্নতি অতি সঙ্কোপনে হৃদয়ের মধ্যে করিতে হয়। ব্রাহ্মণেরা না হয় বাহিরে তাহাদের আত্মা লজ্জন করিতে দেখিলে অত্যাচার করিতেন। অন্তরের মধ্যে তা আর তাঁহারা প্রবেশ করিতেন না। অন্তর্ভগতে উন্নতির বাধা জন্মাইতে কাহারও সাধ্য নাই। তবে কেন শূদ্রেরা এত বীন হইল ?

আর দেখুন ব্রাহ্মণেরা শূদ্ৰদিগকে শাস্ত্রাধ্যয়ন

করিতে দিতেন না। বলিয়া অত্যাচারী কি করিয়া
হইলেন ? তাঁহাদের যত্নে ও সাধনার অর্জিত সম্পত্তি
তাঁহারা যদি অপাত্রে প্রদান করিতে ইচ্ছুক না হন,
অথবা সেই সমস্ত যত্নে অর্জিত সম্পত্তি অন্যায় রূপে
অন্য কর্তৃক ব্যবহৃত হইতেছে দেখিলে অন্যায় বা-
হারকারীকে শাসন করিতেন, এই বলিয়া “অনুদার”
হইতে পারেন, কিন্তু অত্যাচারী হইলেন কিরূপে ?
চোরকে যদি শাসন করা কর্তব্য কার্য্য হয় ব্রাহ্মণের
অমূল্য জ্ঞান রত্নের অপহরণ ও অপব্যবহারকারীকে
শাসন করাও সর্ব্বদা কর্তব্য ।

তৎপর, এখন আমরা দেখিব যে, ন্যাদি শাস্ত্রে
ব্রাহ্মণকে, যে পাপের জন্য যে দণ্ডের ব্যবস্থা করিয়া-
ছেন, শূদ্রাদি জাতিদিগেরও সেই পাপের জন্য
সেই একই রূপ দণ্ডবিধান না করিয়া অন্যরূপ অপেক্ষা-
কৃত অনেক লঘু দণ্ডের ব্যবস্থা করিয়াছেন কেন ?
বাগ্য পাপ তাহা সকলের পক্ষে অনিষ্টদায়ক হইবে
না কিম্বে ?

এই প্রশ্নটির সীমাংসা করিতে হইলে শাস্ত্রে
ব্রাহ্মণাদি জাতি সম্বন্ধে কিরূপ লক্ষণ করিয়াছেন
তাঁহা বিচার করা আবশ্যিক । যদিও এ সম্বন্ধে ইতি
পূর্বেই আমরা কথঞ্চিৎ আলোচনা করিয়া আসিয়াছি,
তথাপি আরও বিস্তরিত বিশদ ও প্রামাণ্য করিবার

অন্য এখানে শাস্ত্রীয় প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া বুঝাইতে চেষ্টা করিব । শাস্ত্র বলেন,—

“চাতুৰ্ঘণ্যং সত্ত্বং সৃষ্টং গুণকৰ্ম্মবিভাগশঃ ।”

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

এখন ভগবান মনুদেব গুণের এইরূপ লক্ষণ করিলেন,—

“সত্ত্বং রজস্তমসৈচ ত্রীন্ বিদ্যা দাত্মনো গুণান্ ।”

মনুসংহিতা ।

গীতাতেও স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ইহাই বলিয়াছেন,—

“সত্ত্বং রজস্তমসিতি গুণান্ প্রকৃতিসম্ভবাঃ ।

নিবন্ধন্তি মহাবাহো দেহি দেহিনমব্যয়ম্ ।

গীতা ।

সুতরাং, ইহাতে বুঝা যাইতেছে যে সত্ত্ব, রজ ও তম এই তিন গুণের বিভাগ ক্রমেই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি বর্ণের সৃষ্ট হইয়াছে । সত্ত্বগুণ হইতে ব্রাহ্মণ, রজগুণ হইতে ক্ষত্রিয়, রজ ও তমের বিমিশ্রণে বৈশ্য এবং তমগুণ হইতে শূদ্রের উদ্ভব ইহাই শাস্ত্রের মত । এখন শাস্ত্র এই তিন গুণের বিরূপ লক্ষণ করিলেন দেখুন,—

সত্ত্বং সংজায়তে জ্ঞানং রজসো লোভএব চ ।

প্রমাদমোহৌ তমসো ভবতোহজ্ঞানমেব চ ॥ গীতা ।

তৎপর কবিত্ত গুণত্রয় যুক্ত ব্যক্তিগণের এইরূপ লক্ষণ করিলেন,—

‘প্রবৃত্তিঞ্চ নিবৃত্তিঞ্চ কার্য্যাকার্য্যোভয়াভয়ে ।
 বজ্রং মোক্ষঞ্চ বা বেত্তি বুদ্ধিঃ সা পার্শ্ব সাঙ্গিকী ॥
 মুক্তসঙ্কোহনহংবাদী শ্রুত্যাংসাহসমস্মিতং ।
 সিদ্ধ্যসিদ্ধ্যা নির্বিকারঃ কৰ্ত্তা সাঙ্গিক উচ্যতে ॥
 অভিসঙ্কায় তু ফলং দস্তার্থমপিচৈব যং ।
 ইচ্ছ্যতে ভরত শ্রেষ্ঠ তং যজ্ঞং বিদ্ধি রাজসম্ ॥
 পৃথক্কেনতু যজ্ঞজ্ঞানং নানাভাবান্ পৃথগ্বিধান্ ।
 বেত্তি সৰ্কেষু ভূতেষু তজ্জ্ঞানম্ বিদ্ধি রাজসম্ ॥
 অযুক্তঃ প্রাকৃতঃ শুক্লঃ শঠো নৈকৃতিকোহলসঃ ।
 বিবাদী দীর্ঘমুদ্রীচ কৰ্ত্তা তামস উচ্যতে ॥

গীতা ।

অতএব, ইহাতে স্পষ্টষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, শাস্ত্রে তামস প্রকৃতি শূদ্রের যেকুর লক্ষণ কবিলেন, তাহাতে ঐরূপ লক্ষণাক্রান্ত বে শূদ্রাদি জাতি, তাহাদের স্বতন্ত্র কোন পাপ আছে বলিয়া বোধ হয় না, কারণ উহারাই পাপের মূর্তি । এখন এই চারি জাতির কার্য্য বিচার করিয়া ভাগবতে, এইরূপ উপদেশ দিয়াছেন ।

শমোদমস্তপঃ শৌচং সন্তোষঃ আস্তির্দ্বার্কবং ।

জ্ঞানং দয়াচ্যুতাত্ম্যভং নত্যস্ত ব্রহ্মলক্ষণং ॥

শৌৰ্য্যং নীৰ্য্যং যুতিস্তেজস্ত্যাগস্ত্যাজয়ঃ ক্রমা ।
 ব্রহ্মণ্যতা প্রগাদশ্চ সত্যঞ্চ ক্ষত্র লক্ষণং ।
 দেবগুরুচ্যুতে ভক্তির্মিত্রবর্গপরিপোষণং ।
 আস্থিক্যমুদ্যামোনিত্যং নৈপুণ্যং বৈশ্যালক্ষণং ।
 শূদ্রস্ত সন্নতিঃ শৌচং সেবা স্বামিন্যমায়য়া ।
 অমন্ত্রযজ্ঞোহস্তেয়ং সত্যংগো বিপ্র রক্ষণং ॥
 শ্রীমদ্ভাগবৎ ।

গীতাতেও ভগবান্ অৰ্জুনকে এইরূপ উপদেশ
 দিয়াছেন,—

শমোদমস্তপঃ শৌচং ক্ষান্তিরাজ্জবমেবচ ।
 জ্ঞানং বিজ্ঞানমাস্তিক্যং ব্রহ্মকৰ্ম্ম স্বভাবজম্ ॥
 শৌৰ্য্যং তেজোযুতি দীক্ষ্যং যুদ্ধে চ অপলায়নম্ ।
 দানমীশ্বরভাবঞ্চ ক্ষত্রকৰ্ম্ম স্বভাবজম্ ॥
 কৃষিনোরক্ষা বাণিজ্যং বৈশ্যকৰ্ম্মস্বভাবজম্ ।
 পরিচর্য্যাশ্রকং কৰ্ম্ম শূদ্রস্যাদি স্বভাবজম্ ॥

মনুও একে কথাই বলেন,—

অধ্যাপনমধ্যয়নং যজ্ঞনং যাজনং তথা ।
 দানং প্রতিগ্রহণৈকৈব ব্রাহ্মণান্যমকল্পয়ৎ ॥
 প্রজ্ঞানাম্ববক্ষণং দানমিজ্ঞাধায়নমেবচ ।
 বিক্রেয়শ্চ প্রসক্তিশ্চ ক্ষত্রিয়স্তা সমাসতঃ ॥
 পশূনাং রক্ষণং দানমিজ্ঞাধায়নমেবচ ।
 বণিকৃপথং কুলীদং চ বৈশ্যস্ত কৃষিমেবচ ॥

একমেবতু শূদ্রস্ত কুতুম্ব্য সমাধিসমুদ্র।

এতেহামেবচ বর্ণনাং শুদ্ধমানুষ্যমুদ্রণা।

সুতরাং শাস্ত্র ব্রাহ্মণাদি চারি জাতির বাহা লক্ষণ করিয়াছেন তাহা আমরা পরিষ্কার রূপেই বুঝিলাম। এখন ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে শাস্ত্র যে সমস্ত বিধি নিষেধ ও শাসনাদি করিয়াছেন তাহা কথিত “চারি লক্ষণাক্রান্ত” জাতির উপরই করিয়াছেন, অর্থাৎ বাহারা ঐরূপ গুণযুক্ত তাঁহাদের উপরই মাত্র শাস্ত্রকর্তাদের আদিষ্ট বিধি নিষেধাদি বর্তিবে। বাহারা এই চারি লক্ষণের বহির্ভূত ও সমাজ বহির্ভূত তাঁহাদের উপর কোন আদেশ-বিধি নাই।

এখন, মনে করুন শূদ্রদিগকে শাস্ত্রে বেরূপ লক্ষণে ভূষিত করিয়াছেন তাহাতে তাহাদের মধ্যে ব্রাহ্মণাদির অননুষ্ঠেয় ভীষণ পাপও অতি লঘু পাপ বলিয়া গণ্য হইত। প্রকৃত পক্ষেই পুরাকালে শূদ্রদের মধ্যে সুরাদি নিত্য পানীয় মধ্যে ছিল। ব্যক্তিচার, সুরাপান, কদাচার, কুৎসিৎ আহার, প্রভৃতি অন্যান্য জাতির অকর্তব্য বাহা তাহা তাঁহাদের নিত্য কর্তব্য মধ্যেই ছিল। বর্তমান সময়েও ঐরূপ এক জেলীর লোক অনেক দেখিতে পাওয়া যায়। এখন মনে করুন বাহারা নিত্য সুরাপানী, তাহাদের উপর হঠাৎ একবারেই যদি আইন করা যায়, যে, তাহারা ঐরূপ

দোষ করিলেই একবারে প্রাণত্যাগ করা হইবে, আর
যেই আইন যদি কঠিন ভাবে পরিচালন করা যায়,
তাঙ্গ হইলে, এই অসংখ্য শূদ্রবংশের কয়জন জীবিত
থাকিত ? আর সমস্ত শূদ্র জাতিকেই আইনের ভীত
শাসনে মানব নীলা সম্বরণ করিতে হইত । কিন্তু
জ্ঞানপূর্ণের যাহা লক্ষণ করিলেন তাহাতে তাঁহাদের
পক্ষে ওরূপ দোষ হওয়াই একরূপ অসম্ভব ; সুতরাং
নিয়মও কিছু কঠোর করিলেন । কারণ, যে সম্রাটদ্বারা
আধ্যাত্মিক রাজ্যের উচ্চলোপানে দণ্ডারমান হইরাছে
সে যদি তথাৎ ঐরূপ কোন দোষাশ্রিত হয় তাহা হইলে
একবারেই তাহার অধঃপতন হইবারই সম্ভব । কিন্তু
শূদ্রেরত সেরূপ কোন ভয়ের কারণ নাই । কেন না,
পাপই তাঁহাদের কার্য্য । সুতরাং তাহাদের আধ্যা-
ত্মিক অধঃপতনের কোন আশঙ্কা নাই । আমাদের
শাস্ত্র বাহা কিছু বিধি নিষেধ করিয়াছেন সে সমস্তই
অধ্যাত্মের দিকেই লক্ষ্য রাখিয়া, বর্তমান সময়ের
ব্যায় সাংসারিক ভাবে তাঁহারা কোন শাসনাদি করিয়া
ছেন নাই । সুতরাং বাহারা তাঁহাদের প্রকৃত উদ্দেশ্য
বুঝিতে অক্ষম কেবল তাঁহারাষ্ট ঋষিদের দোষারোপ
করিবেন । কিন্তু অন্তঃসারবান অধ্যাত্মদর্শীগণ তাঁহা-
দের প্রকৃত অভিপ্রায় বুঝিয়া ঋষিদের চরণে
চিরকৃতজ্ঞ থাকিবেন ।

উপসংহারে বক্তব্যম্বে শূদ্র সাত্ত্বিক যে বোর তাম-
সিক ছিলেন তাহা নহে। শূদ্র মধ্যেও সাত্ত্বিক,
রাজসিক ও তামসিক এই তিন শ্রেণীর লোক আছে।
কি ব্রাহ্মণ, কি ক্ষত্রিয়, কি বৈশ্য, কি শূদ্র সকল বর্ণের
মধ্যেই ঐ তিন শ্রেণীরই লোক আছে। শাস্ত্র ব্রাহ্ম-
ণকে আবার দশ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। শাস্ত্র
আরও বলেন যে ঐ তিন গুণেব ক্রিয়া অনুসারে
মনুষ্য প্রতিক্রমে কখন ব্রাহ্মণ, কখন ক্ষত্রিয়, কখন
বৈশ্য ও কখন শূদ্র হইয়া পড়েন। সত্ত্ব, রজ ও তম
এই গুণত্রয়ের মতিমা বাঁচারা অবগত হইতে পাবেন,
তাহাদের নিকট শাস্ত্রের গুঢ় তাৎপর্যও অতি সহজ
বোদ্ধ ও সুগম হয়। আমাদের, দ্বিতীয় ভাগে সত্ত্ব,
রজ ও তমের কার্য ও গুণাগুণ অতি বিস্তার মতে
আলোচনা করিতে ইচ্ছা রহিল।

প্রথম ভাগ সম্পূর্ণ।
